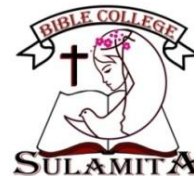


Урок четвертый: ПЯТЫЙ РАЗДЕЛ

Преподаватель: Олег Николаевич Песецкий



Христианство и языческий мир (16:6-19:20)

Предварительные замечания

В этой главе происходит перемена обстановки. Расширяется география событий. Павел с другими миссионерами отправляется в Европу. До сих пор Лука определял христианство, главным образом, сравнивая его с различными религиозными направлениями внутри иудаизма. Теперь ситуация меняется и нет ни одного полного изложения многочисленных проповедей, которые Павел читал в синагогах.

Довольно подробно изложена речь к афинскому ареопагу. Излагая основы христианства перед этой аудиторией, Павел учитывает уже не иудейскую традицию, а религиозные, философско-политические учения языческого мира и особенности его жизненного уклада. Подробность отвечает цели написания.

Упоминание в своих проповедях слова «Иисус» и «воскресение» удивило некоторых членов ареопага и повлекло за собой приглашение для более узкой беседы.(17:18-19). Перед апостолом появилась возможность посвятить язычников в самую сущность христианства. Объяснение этих слов было кульминацией речи апостола (17:30-31).

- 1. Вера в бытие единого, трансцендентного, личного, самодостаточного, всемогущего, святого Создателя вселенной и всего человечества(17:23-29)*
- 2. Иисус является Мессией, которого Бог заповедовал Израилю в Ветхом Завете. Он есть Царь и Судья. Отношение Его царствования к политическим реалиям языческого мира.*
- 3. Христианское понимание Святого Духа.*

Языческий мир полон спиритизма и поэтому возник вопрос (19:18): в чем отличие христианского опыта водительства Святым Духом от стремления язычников найти опору в разных формах спиритизма? С помощью тщательного отбора материала Лука дает вполне определенный ответ на все эти вопросы.

Основой сюжета первой части пятого раздела является изгнание беса с прорицательницы в Филиппах(16:16-19). Павел считал спиритизм несовместимым с христианством, и он наглядно показал различие между ними путем изгнания духа из прорицательницы.

Основой сюжета последней части - связь с демонизмом и смешивание христианской фразеологии с прочей для достижения успеха в своем ремесле.

Описывая христианство на фоне язычества, Лука сосредотачивается на трех основных моментах.

- 1. Христианство провозглашает существование единого Бога. Это коренное отличие от языческого политеизма.*
- 2. Значение и смысл христианской благовести - Иисус является Мессией, Царем и Судьей в контексте мировой политики и систем нравственности.*
- 3. Христианский опыт принятия Духа Святого.*

Павел не изменил своей тактики. Где бы ни был, он первым делом приходил в местную синагогу (если таковая имелась) и проповедовал благую весть евреям и язычникам, которые там собирались. Сначала в большинстве синагог Павла принимали с великим почетом, затем в каждой из них возникали

острые споры, в результате чего апостол и его приверженцы изгонялись как из местной синагоги, так и из соседних общин (17:13). В этом разделе тема получает дальнейшее существенное развитие: в двух случаях евреи преследуют христиан, обвиняя их перед языческими властями в государственной измене и распространении запрещенной религии. Печально, что иудеи оказывали сопротивление благовествованию, однако это имело определенный положительный эффект. Ускорилось образование независимых христианских церквей. Слово Божие широко и победоносно распространялось.

Время от времени Лука затрагивает некоторые побочные темы.

1. *Отношение Евангелия к предпринимательству и богатству. В древнем мире обращение религии в доходный промысел считалось естественным.*
2. *Какую роль играло предпринимательство в миссионерской деятельности апостолов(16:14;18:1-3).*
3. *Светское ремесло помогает апостолу проповедовать Евангелия бесплатно и чувствовать себя в Европе материально независимым (1Фес.2:9;Флп.4:15-16;Деян.18:5;1Кор.9:18;2Кор11:7-9).*
4. *17:26-27. В данном контексте апостол имеет в виду провидение Божье об исторической судьбе народов. Тот же самый принцип действует и на более индивидуальном уровне, в частности в миссионерских путешествиях Павла. На пути распахивались двери некоторых домов, которые сыграли стратегическую роль в распространении Евангелия в Европе. Интересно, почему это происходило.*

Пятый раздел состоит из **четырёх** частей. Обозначим последовательность этих частей и их внутреннюю развертку.

16:16-34. (а) Ложное обвинение. Павел и Сила обвинены перед городскими властями в том, что они, «будучи Иудеями», возмущают наш город и проповедуют обычаи, которых нам, Римлянам не следует принимать, ни исполнять»(16:20-21). Их избивают и бросают в тюрьму.

(б) Оправдание. Арест Павла и Силы, не приводит к прекращению проповеди Евангелия, а к обращению темничного стража и его семьи. Этому способствует «великое землетрясение», которое произошло по божественному провидению. Более того, городские власти, узнав о том, что задержанные являются римскими гражданами, вынуждены явиться в тюрьму и вежливо выпроводить их оттуда.

17:16-31. (а) Неправильное понимание проповеди Павла. Эпикурейцы и стоики воображают, что Павел что Павел проповедует двух чужеземных богов «Иисуса и «воскресение».

(б) Разъяснение. Павел объясняет членам ареопага, что проповедуемый ими Бог не является неким чужеземным божеством, что Он - Творец мироздания и Опора всего человечества. Ни Иисус ни воскресение не являются чужеземными богами. Для каждого человека исторический факт воскресение реального Человека Иисуса служит божественным подтверждением того, что Иисус будет Судьей всего человечества.

18:12-17. (а) Ложное обвинение. Иудеи обвиняли перед проконсулом Галлионом в том, что апостол «учит людей чтить Бога не по закону» (по - видимому, не по иудейскому закону)(18:13)

(б) Оправдание. Галлион отвергает эти обвинения на том основании, что они относятся к области иудаистской теологии и не имеют отношения к римскому правосудию.

19:13-16. (а) Злоупотребление. Некие иудейские заклинатели призывают имя Иисуса в колдовских целях, чтобы усилить действие своих заклинаний.

(б) Оправдание. Истинная природа и сила Иисуса выявляется в словах злого духа: «Иисуса знаю и Павел мне известен, а вы кто?»(19:15), а также в действиях человека, одержимого злым духом который набрасывается на заклинателей и избивает их.

Кроме указаний последовательности, Действия раздела 5 обнаруживают определенное движение мысли, которое связывает все четыре основных эпизода:

Действие 1(16:6-40): События на пути в Филиппы и в самом городе

а) Под водительством Святого Духа и под влиянием посланного Богом видения Павел и его спутники едут в Филиппы. Сердце женщины по имени Лидия открывается перед Господом. Она становится верующей и приглашает Павла и Силу остановиться у нее в доме(16:14-15).

б) Павел изгоняет злого духа из прорицательницы. В результате этого апостол со своим спутником Силой оказываются в темнице. Однако Господь устраивает землетрясение и отворяет двери тюрьмы(16:26). Темничный страж обращается к Господу(16:34) и приводит Павла и Силу в свой дом(16:32). Городские власти извиняются перед ними и, выведя их на волю, просят удалиться из Филипп(16:39).

Действие 2(17:1-43): В результате преследований Павел оставляет Фессалоники и отправляется в Верию, а оттуда - в Афины.

а) В Фессалониках, а затем и в Верии Павел утверждает, что, согласно Святому Писанию, Мессия должен был умереть и восстать из мертвых. Он говорит также, что смерть и воскресение Иисуса свидетельствует о Нем как о Мессии, пришествие Которого предсказано в Писании(17:2-3,11).

б) Когда в Афинах апостола спрашивают о значении слова «Иисус» и «воскресение», Павел отвечает, что воскресение Иисуса является божественным свидетельством всему человечеству о том, что Иисус будет судить мир(17:18-19,30-31).

Действие 3(18:1-28): События в Коринфе.

а) Прибыв в Коринф, Павел свидетельствует перед иудеями о том, что Иисус является Мессией(18:1,5). Иудеи ведут себя оскорбительно по отношению к нему; тогда апостол оставляет синагогу и отправляется к язычникам, многие из которых обращаются к Богу(18:6-11). Павел живет в Коринфе в течении полутора лет(18:11).

б) Иудеи обвиняют Павла перед консулом Галлионом, однако проконсул отказывается разбирать это дело(18:12-17). Через некоторое время Павел покидает Коринф и отправляется в Асию(18:12-17), тогда как Аполлос прибывает из Азии в Коринф(18:24-28; «Ахаия» в стихе 27 означает Коринф, см. также: Деян.19:1); «...и он, прибыв туда, много содействовал уверовавшим благодатию: ибо он сильно опровергал Иудеев всенародно, доказывая Писаниями, что Иисус есть Христос»(18:27-28), как это делал до него апостол Павел.

Действие 4(19:1-20): События в Ефесе

а) Двенадцать человек, крещенных Иоанном Крестителем, уверовали в господина Иисуса Христа. Затем они принимают крещение во имя Иисуса Христа и обретают Духа Святого. После проповеди в синагоге в течении трех месяцев противники изгоняют Павла. Павел ежедневно проповедует Слово Божие в училище некоего Тиранна на протяжении двух лет, «... так что все жители Азии слышали проповедь о Господе Иисусе, как Иудеи, так и Еллины»(19:10).

б) Семь иудейских заклинателей пытаются изгнать злых Духов именем Иисуса, «Которого Павел проповедует»(19:13). Однако злой дух показывает, что заклинатели не имеют права использовать имя Иисус. Эти события стали известны «... всем живущим в Ефесе Иудеям и Елленам, и напал страх на всех (19:17).

Результатом этих событий явилось массовое сожжение оккультной литературы - «с такою силою возрастало и возмогало слово Господне»(19:20).

Итак, в каждом действии автор Деяний следует одной и той же модели описания событий. Это хорошо видно из таблицы основанных эпизодов Раздела 5, которая поможет нам понять связь между отдельными частями и отношении каждой части к целому.

1. Святой Дух и силы тьмы /16:6-40/

1.1

Известно, что миллионам людей на азиатском континенте, христианство до сих пор представляется религией западного мира. Это впечатление усиливалось за счет того, что миссионерам часто не удавалось развести проповедуемое ими Евангелие и атрибуты западной культуры. Поэтому другие народы стали опасаться христианства как чего - то чуждого и могущего подавить их национальный дух. Сегодня все громче высказываются, что обращать людей в христианство противоречит самому духу Христа. Утверждается, что подлинное христианство должно оставить всякое рассуждения об уникальности Христа и вступить в действительно открытый диалог с представителями других вероисповеданий.

Лука сообщает нам, что когда Павел и Сила прибыли в Европу для благовествования, первая же встреченная ими группа европейцев категорически отвергло их свидетельство как раз на том основании, что Евангелие не сочетается с их национальным этосом.

Единственное различие между этими европейцами и нашими современниками заключается в том, что первые критики утверждали, что Евангелие является религией Восточной Азии и не согласуется с западным стилем. Жители Филипп, гордясь тем, что их город имеет статус римской провинции были возмущены деятельностью Павла и Силы из-за того (16:20-21). Последняя часть обвинения не соответствовала действительности. Первая же часть соответствовала от части. Их избили и бросили в тюрьму. На само деле римляне недолюбливали евреев.

Если бы филиппийцы задумались о происходящем, они бы поняли, что национальная гордость и культура не имеют никакого отношения к вопросу об истинности проповеди. Павел не собирался навязывать что-то для их культуры. Он также был далек от шовинизма.

1. _____

2. _____

Он призывал людей всех этнических групп и национальностей забыть придуманное человеком божества языческие представления о вселенной. Во всем этом не было никаких серьезных оснований ни для ущемленной национальной гордости, ни для чувства культурной ущемленности. Когда дело касалось сугубо вопросов культуры, то Павел был одним из самых гибких людей, способных чувствовать себя евреем среди евреев и греком среди греков (1Кор.9:19-22). Однако он бы никогда не согласился с утверждением о том, что выбор между монотеизмом и политеизмом зависит от традиционной для данной культуры интерпретации вселенной. Не мог отвергнуть высшее самооткровение Божье в лице Христа на том основании, что оно не согласуется с национальными и культурными пристрастиями.

Описывая случай с прорицательницей, Лука указывает две характерные особенности язычества.

1. Истинной причиной сопротивления была угроза, которую представляла проповедь христианства для сокращения их денежных доходов.
2. Изгнание задело более тонкую струну: лишило наставления со стороны потусторонних сил, т.к. это считалось неременным условием достижения благополучия.

Время от времени мы сталкиваемся с проблемами, от решения которых зависит очень многое как в нашей жизни, так и в жизни других людей. В подобных ситуациях страшно то, что мы должны принимать решения, не зная. К каким последствиям они приведут - к успеху или к катастрофе. Поэтому люди, никогда не знавшие Бога как своего любящего Отца обращаются к миру духов, прорицателям, чтобы заручиться у них поддержкой, которой им недостает.

Многие люди в древнем мире относились к спиритическим сеансам со смешанным чувством недоверия и суеверного страха. Поэтому. **Когда христианство, вслед за ортодоксальным иудаизмом, наложили запрет на общение с потусторонним миром, многие люди должны были возненавидеть христианство за враждебную религию.**

1.2

Мы рассматриваем событие, которое с любой точки зрения имело огромное значение для истории церкви, а именно: первому миссионерскому «вторжению» Павла на европейский континент и основанию в результате его деятельности первой церкви. Однако основание церкви не является предметом повествования. Лука не приводит много подробностей. Отсюда можно прийти к заключению, что Лука, по-видимому, остался в Филиппах, когда Павел с остальными спутниками отправился дальше.

Описание подробностей процесса посвящено **двум лицам - Лидии и темничному стражу**. Значительная часть посвящена тому, что Павел и его спутник остановились в просторном доме (16:6-15). В другой части в центре внимания оказывается обращение темничного стража, его радости (16:34).

Впервые после эпизода с Корнилием повествователь уделяет **столько внимания подробностям обращения отдельного человека.**

Из этого краткого анализа композиции первого действия мы можем предположить. Что то, что значимо для Луки, значимо и для Бога. Господь любит весь мир. Так мы узнаем, что в результате проповеди Павла в Ефесе все евреи и греки, жители провинции Асия, услышали слово Божье(19:10). Однако когда речь идет **о спасении**, Господь меряет не континентами или народами, **Его интересует отдельная личность**. (17:26-27) Он знает тех, кто Его действительно ищет, и вознаграждает их поиск.

Сложная цепь обстоятельств предвещает знакомство Лидии с Евангелием. Прямое указание Божие переданное апостолу Павлу и его товарищам (16:6-10). Вначале они хотели посетить «братьев первого путешествия» и не намеревались останавливаться в Филиппах. Мы не знаем точно других планов миссионеров. Но Дух запретил проповедь в Азии, хотя это было только временным (18:18-21;19:1-20).

В данный момент Бог, по-видимому, наметил нечто более неотложное, однако, в чем именно это заключалось, Павел и его спутники пока не знали. На протяжении пяти стихов говорится о **тройном вмешательстве Бога**. Возникает вопрос: ради какой великой цели? Ответ гласит: **ради души и дома некой Лидии**, торговавшей багрянницей в Филиппах. Первая цель была связана с судьбой Лидии.

Впрочем, у этой истории есть и другая сторона. До сих пор было особое вмешательство и вождение Святого Духа. Но как оказалась Лидия в молитвенном доме на берегу реки?

Лидия родилась в Фиатирах, городе, находившемся в древней земле Лидия. Что привело женщину в Филиппы? Филиппы - это римская колония, где было немало богатых людей которые могли купить багрянницу. К приходу Павла у нее был уже свой дом (16:15).

Можно не сомневаться в том, что ни один из этих обстоятельств не был делом случая. Господь, выбирающий, где нам родиться и жить, позаботился о ее рождении, воспитании, выборе профессии,

переезду в Филиппы. Успеху в торговле, позаботился также о той роли, которую всему этому предстояло сыграть в евангелизации Европы.

Именно через евреев она узнала истину, что существует лишь один Бог. Сердце ее страстно искало живого истинного Бога. И господь отверз сердце ее внимать тому, что говорил Павел(16:14). Ответом Лидии на этот призыв была вера в Господа Иисуса Христа. Она обрела Бога, Которого так долго искала. После этого женщина настаивала на том, что если они считают ее истинно верующей в Иисуса, то должны согласиться с ее участием в свидетельстве о Господе в городе, а также с тем, чтобы использовать ее дом в целях распространения благодать в Филиппах, Македонии, Ахании и дальше.

Можно сделать вывод, что Бог осенил Лидию Своей благодатью, однако сделал это не только ради нее самой. Он дал ей личное спасение, но так, чтобы она сама стала источником божественной любви для людей.(Мф.7:7-8).

1.3

Прежде чем посмотрим обращение темничного стража, поразмышляем о природе Божественного провидения. Как мы уже заметили, задуманное Павлом путешествие было трижды прервано Господом с тем, чтобы апостол и его соратники оказались в Филиппах.

Возникает целый ряд вопросов. **Каково соотношение между прямо и ясно выраженной волей Божьей и способностью человека принимать решения, его здравым смыслом?** Должен ли каждый христианин ожидать наставления Божьего, и если да, то как часто? Каждый день или лишь иногда?

Во - первых, необходимо отметить, Лука нигде не утверждает, что второе миссионерское путешествие Павла было предпринято по непосредственному внушению Святого Духа, как это было в случае с первым. **Причина** второго путешествия **(15:36)**. Они были намерены исполнить обычную пастырскую обязанность по отношению к своим овцам. Для этого не требовалось особой санкции свыше. Они и без того располагали указанием Божиим о проповедовании Евангелия по всему миру, обучении и упасении церкви. **Поэтому Господь был вправе ожидать. Что они будут исполнять эти обязанности без постоянного прямого вмешательства свыше.**

Тот же самый принцип относится и ко всем верующим. Бог сообщил нам о нашем великом предназначении: мы должны уподобиться Его Сыну. В соответствии с этой целью Он ясно изложил нам общие обязанности.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

Все это составляет наши постоянные обязанности.

Во-вторых примечательно то, что указание (16:6-7) носило запретительный и предупредительный характер. По началу Дух Святой запретил им, однако в этом запрещении, по-видимому, не было даже намека на то, что им следовало делать. Поэтому они предприняли пойти в Вифинию, но вновь были остановлены.

Это свидетельствует о следующем: особое Божественное наставление вовсе не обязательно приподнимает завесу над будущим. Господь предоставляет нам возможность трудиться изо дня в день,

выполняя наши постоянные обязанности. Он вмешивается только тогда, когда направление нашей деятельности входит в противоречие с определенной Божественной целью.

Они пошли в Троаду и только там узнали главное Божественное указание. Но Божественное провидение открывалось им далеко не каждый день. Господь не дает нам подробных указаний, иначе мы уподобимся малым детям. Но Господь хочет, чтобы верующие были зрелыми людьми.

«Они не были допущены Духом Святым (16:6), но Дух «Иисуса» не допустил их (16:7). Дух «Иисуса» не что иное, как Святой Дух, а назван Он таким образом потому, что Иисус по своем вознесении послал Святого Духа Божьего в качестве иного Утешителя (Иоан.14:16-17), чтобы Он просвещал и наставлял верующих.

В таком случае Дух Божий, посланный Иисусом, не будет наставлять на что-либо, идущие вразрез нравственной сущности Иисуса Христа, тому, что Он совершал и высказывал во время Своей земной жизни. Святой Дух не является некоей силой вне нравственных норм. Если наше побуждение исходит от Святого Духа, это не снимает с нас ответственности за принятия решения. Напротив руководство Святым Духом даже предполагает это.

Видение в Троаде(16:9-10). Это не запрещение, а приглашение. Перед Павлом предстал некий муж из Македонии. Павел был бы плохим апостолом, если бы без видений не мог ощутить призыва многих тысяч людей этого огромного, пребывающего во мраке мира. **Яркость картины говорила, что это особое послание Божье. Сначала Павел обсудил это видение со своими спутниками, не сразу принимая решение.**

Итак, в своих каждодневных делах, живя в чудесном сотрудничестве с Богом, мы обретаем ясный образ конечных целей, а также получаем от Него твердые правила, которые учат нас, как этих целей достичь. Однако, ведя нас в духовной зрелости, Он не ограничивается установлением общих целей и правил, Он позволяет нам принимать конкретные решения, касающиеся нашей жизни и профессиональной деятельности, с опорой на наш собственный здравый смысл, нравственные и духовные оценки, но под Его не усыпным оком и в свете данных Им конечных целей. **Если бы нам не дозволялось принимать самостоятельных решений, мы так бы и остались младенцами в нравственном и умственном отношении.** Однако, в связи с замыслом Божьим требуется Его прямое вмешательство, Он делает это милостиво, давая нам наставления в той или иной форме. Даже Его позитивные указания никогда не подавляют наших собственных моральных и духовных решений. **Мы не можем уйти от ответственности за грех, сославшись на вмешательство Святого Духа. Господь призывает проверять, исходят ли наши побуждения от Духа Святого, руководствуясь следующим фундаментальным принципом: то, что исходит от Святого Духа, никогда не может противоречить сущности и учению Господа Иисуса Христа.**

1.4

Служанка в Филиппах была прорицательницей. Многие жители города по-видимому верили ее предсказаниями прибегали к ее услугам. Господа ее извлекали из этого огромные барыши. Павел заставил ее замолчать и тем самым навлек на себя множество неприятностей. Зачем он это сделал?

Во-первых ее предсказания отличались от тех несуразностей, что печатаются в газетах, но среди прорицателей древнего мира было не мало шарлатанов. Но злые духи существуют, они могут общаться с человеком и - что самое страшное- могут овладевать им. Отвергая это свидетельство, мы смертельно рискуем.

Пусть так, но даже и в этом случае уместно спросить, почему апостол Павел решил потревожить это осиное гнездо, изгнав злого духа и заставив служанку замолчать. Ведь она объявила(16:17).

Зачем же настраивать горожан против себя, публично отвергая сотрудничество со служанкой, ведь очевидно, что служанка стремилась вести себя миролюбиво и пыталась показать себя

положительно настроенной по отношению к христианству? Начнем с того, что даже если она и хотела сказать людям правду - относительно чего у нас есть сомнения, - спиритизм, по определению, не совместим с христианством, и говорящий через нее дух был на самом деле враждебен Господу. Все авторы Евангелия отмечают, что каждый раз Иисус заставлял их замолчать(Лук.4:34). Они говорили правду, но из-за чувства страха, оказавшись лицом к лицу с воплощенным Господом. То же самое и относилось и к служанке. Не смотря на то, что сказанное ею было правдой, принятие апостолом Павлом ее свидетельство в глазах горожан означало бы, что он одобряет подобный вид спиритизма. Апостол должен был показать, что источником ее свидетельства был злой дух, который принципиально и не примиримо враждебен Иисусу. Не смотря на внешнее сходство прорицательница и апостол Павел не имели ничего общего.

Характеристика данная Павлу в еврейском понимании той местности указывало на то, что Павел служит величайшему божеству среди других божеств, но такое понимание напрочь отрицало ту главную истину, ради провозглашения которой Павел оказался в этом городе. Показав, что **Евангелие занимает бескомпромиссно враждебную позицию по отношению к спиритизму.**

Однако он сделал это и по другой причине - **из чувства сострадания к самой служанке.** Спиритизм нанес ей большой вред. Изгнание злого духа обнаружило, что в нее вселилась враждебная сила. Женщина лишилась свободы и уже не принадлежала самой себе. Для язычников, которые прибегали к ее услугам, это было свидетельством истинности ее пророчеств, так как они были уверены в том, что они исходят не от ее самой, а от потустороннего источника, и потому язычники готовы были платить огромные деньги хозяевам служанки, имевшим благодаря ей большие доходы.

Павел повелел злему духу выйти из нее именем Иисуса Христа. Эти слова не были пустым заклинанием: **призывание имени Господа выразило всю меру сострадания, но также и власть Господа Иисуса Христа(16:18).** Так проявилась Божья забота о священной неприкосновенности человеческой личности.

1.5

В городе были также и другие люди, которые находились под воздействием сил, которые Господь однажды назвал «властью тьмы»(Лук.22:53). Павел описывает людей подверженных силам тьмы(Еф.2:1-2). Он использует здесь понятия близкие тем, которые использовал Христос. Согласно Новому Завету сам сатана манипулирует силами общественного мнения, финансовыми интересами, культурными предрассудками для того, чтобы ниспровержение благой вести и борьба против благовестников казались разумным и необходимым делом. Именно так и действовал сатана в Филиппах. Явившись, после освобождения служанки, господа поняли, что источник доходов исеяк. Возражать против ее выздоровления - гнусно и бесчеловечно. Поэтому Маммона всегда был и остается бесчеловечным божеством.

Хозяева привели Павла и Силу в суд, хотя не думали говорить о том, что их лишили источника дохода. Обвинители пошли на хитрость, решив сыграть на расовых и культурных предрассудков римлян, и их неприязни к иудеям, чтобы возбудить их злобу против благой вести и благовестников. Но когда культурные традиции превращаются в предрассудки, они ослепляют людей и уже не могут быть безобидными регулятивами поведения, какими они являются в норме.

Итак, толпу жителей Филипп провоцировали к насилию. Но Филиппы были римской колонией, власти призваны были следить за уважением к римскому праву и законности. Бить римского гражданина до его осуждения судом было категорически запрещено законом. Не дав возможности Павлу и Силе заявить о том, что они являются римскими гражданами, городские власти распорядились побить их палками и бросить в тюрьму. И это было вполне естественным для человеческой природы искаженной грехом и находящейся под воздействием демонической злой воли.

1.6

Публичное обвинение, выдвинутое против Павла и Силы их благовестия, было ложным, приговор - несправедливым. А наказание - жестоким. Однако Бог позаботился об их оправдании: приговор был пересмотрен теми же судьями, которые его вынесли, хотя для этого и понадобилось землетрясение.

Клевета на Евангелие последовало от того, что Павел ополчился против спиритизма. Если бы был компромисс благовестие продолжалось бы. Вместо этого апостолы арестованы. Неужели силы тьмы взяли верх? Где провидение Божье?

В данном разделе изображаются христианские миссионеры уполномоченные самим Богом возвещать о том, что Иисус есть Мессия. Выполняя эту задачу посланники находятся под покровительством Святого Духа. Но Павел со спутниками бредут по просторам Малой Азии и приходят в Европу. Здесь попадают в темницу. Они публично опозорены. Неужели миссия обречена на провал. Где же их Бог и Его провидение? Начинается землетрясение, что свидетельствует о том, что с ними Бог (16:27-31). Здесь таким образом заключена суть рассказа: спасение тюремного стража и всего его дома, употребление средств Господом для спасения. Бог особо позаботился об обращении трех человек. Однако, что внешне выглядело поражением на самом деле оказалось особой частью Божьего замысла по привлечению к себе и спасению людей.

Для тюремного стража поведение арестованных было наилучшим подтверждением подлинности Евангелия и Господа, и которому они служили: он уверовал в Господа и получил спасение. Неужели нужно было поставить своих посланцев в такое постыдное и унижительное положение терпя физическую боль для того, чтобы уверовал страж? Этот вопрос неизбежно ведет к другому, еще более к серьезному: о сущности и степени достоверности самого Евангелия. **В борьбе Бога со властью тьмы не ставится вопрос: кто располагает большей властью?** Или : кто сотворит большее чудо? Ответ очевиден: Всемогущий Господь. Многие преклоняются перед властью полагая, что окончательное решение всякого вопроса достигается обладанием наибольшей властью. Со времен Эдема суть противостояния заключается в том, **что сатана поставил под сомнения не власть Бога, но Его любовь.** Спор нельзя в принципе решить проявлением чудесной силы какой бы она великой она не была. Сила могла бы, разумеется, заставить род человеческий пасть на колени от ужаса или открыть рот от изумления, однако само по себе всемогущество Божье не при каких обстоятельствах не способно отвратить сердце человека от подозрительности, непокорства. Это может сотворить лишь всемогущая любовь. **Голгофа стала тем местом, где эта безграничная любовь была явлена удивительным образом. Именно страдания Иисуса ведут к примирению наших сердец с Богом.**

Землетрясение в Филиппах было актом Божественного провидения, ибо разбило узы проповедников, чтобы успешно была донесена благая весть до темничного стража и его семьи. И если основное содержание Евангелия истинно, то землетрясение сравнительно незначительное событие. Павел всегда благодарил Господа за все (Кол 1:13-14).

1.7

Обращение тюремного стража и его семьи явилось исполнением Божьего замысла, связанного с посещением Филипп апостолом Павлом. На следующий день городские власти попросили апостола и его спутников оставить город, что они и сделали. Проповедники предпочли не упорствовать и не требовать, чтобы их оставили в городе, ибо это привело бы лишь к возобновлению протестов. Городские власти лично пришли в тюрьму и вывели их на волю. Подобная тактика была выбрана совершенно сознательно. Она заставила городские власти в присутствии темничного стража признать незаконность своих действий, и то, что этот факт стал известен городским служителям(16:35-38). Ради спасения других Павел был готов понести незаслуженное наказание и не взывать к мести. Он делал все от него зависящее, чтобы избавить новообращенных от ненужных преследований.

2. Посланный Богом Мессия и политика, религия и философия языческого мира /17:1-34/

В этом разделе описывается посещение Павлом Фессалоник, Верии, Афин. Их сближает общая тема: ответ Господа на вопрос, который мучил человечество со времени Эдема. Речь идет о проблеме зла. Разрешение этой проблемы по-прежнему требует от человека не малых усилий, разума и терпения. Государственные институты и организации, которые сами призваны сдерживать зло, оказываются зачастую зараженными этим злом. Глобальные теории общества типа системы Платона - в древности или Маркса - в новое время тоже не могут не вызывать недоверия. Должны ли мы, исходя из всего сказанного, **сделать вывод о том, что зло есть и всегда будет неискоренимое чумой, вечным источником страданий на земле?**

«Нет, - Господь говорит нам, - **зло будет искоренено в результате установления Царства Моего Мессии**». Лука же подробно описывает замысел восстановления в первом разделе. Теперь же Лука повествует об **ошибочных представлениях, существовавших в язычестве относительно христианского учения о Царстве Мессии**. Во Афинах же у некоторых людей сложилось впечатление, что он стремился добавить культ двух новых богов.

В первой половине второй части (17:1-15) Лука показывает, **что неправильное понимание христианской благой вести явилось результатом неверной реакции некоторых иудеев в Фессалониках на изложение Павлом смысла христианских упований**. Подробно и убедительно цитируя Писание, Павел стремился показать, каково христианское понимание Божьего замысла утверждения Царства Мессии на земле.

Во второй половине второй части(17:16-34) рассказывается о том как Павел излагал смысл христианских упований Афинянам. На сей раз слушателями были язычники, никогда не читавшими Ветхого Завета и не знакомыми с его понятиями. Поэтому в своей речи апостол не упоминает ни об Иисусе как Мессии, ни об установлении Его Царства. Вместо этого он выбирает другое понятие Ветхого Завета, которое язычники могли легко понять, - **он провозглашает Иисуса, как Мужа, предопределенного Господом, чтобы творить праведный суд над вселенной(17:31). Подобное различие при изложении одной и той же идеи было очень умным шагом со стороны Павла.**

В древнем Израиле судьями называли людей, которые не только судили своих соотечественников, строго взывая с них за грехи, они также боролись с внешними Богами Израиля, побеждая их и избавляя Израиль от рабства. Помимо этого они в течении многих лет управляли народом и соблюдали закон(Суд.10:1-2;12:7;1Цар.7:15). Выражение «праведно судить вселенную», - цитата из Ветхого Завета, которая в контексте звучит следующим образом:Пс.95:10-13, или Пс.97:4-9.

Из текста никак нельзя увидеть той картину страшного Суда (2Пет.3:10). Здесь передается ликование земли по поводу установления Царства Мессии Христа, когда Господь будет судить вселенную «по правде». Разумеется, установление этого Царства начнется суровым судом(Ис.11:1-9).

Таким образом **смысл христианский надежд и упований остается тем же, независимо от того, кому христианство проповедуется - евреям или язычникам.** Он заключен в обетованиях Ветхого Завета, которые исполнятся Христом. Однако вопрос заключается в том, как и когда они будут исполнены, и какое отношение эти упования и надежды имеют к нашему современному, преимущественно к языческому миру к его политике, религиозным философским системам.

Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к тому, как излагал смысл христианского упования Павел в синагогах Фессалоник и Верии.

Когда Павел отправлялся в синагогу города Фессалоник, чтобы объявить там, что Иисус есть Мессия, из различных толкований текстов, говорящих о Мессии, он должен был доказывать не одно положение, а целых два. Прежде всего, согласно обетованию Ветхого Завета, Мессия должен был пострадать и затем воскреснуть из мертвых. И лишь потом он мог приводить факты связанные с Иисусом (17:1-3). Смерть и воскресение Мессии было частью библейских обетований об установлении царства Мессии.

Рассмотрим в этом контексте страдания Мессии. Во времена Христа считалось, что царство будет установлено посредством определенного Богом военачальника и политического деятеля, и сделает Израиль свободным в политическом и экономическом отношениях. Такой взгляд неоднократно приводил к восстаниям против римлян. Многие в том числе сами апостолы, поначалу считали, что Иисус станет именно таким Мессией. Они полагали, что Его заявление о приближении царства является политическим манифестом и что не далек тот день, когда Иисус возьмет в руки политическую власть в государстве. Это помешало апостолам понять настойчивое утверждение Христа о том, что Он как Мессия должен пострадать, как сказано в Писании. В дальнейшем, к ужасу и разочарованию апостолов Он запретил им употреблять оружие как ради защиты Его самого, так и ради учреждения или защиты Его царства.

Иисус пояснил римскому прокуратору (Иоан.18:36). Иисус указывал, что Его царство сначала будет установлено путем проповедования Его слова в этом мире (Мф.13:24-29,37-43). Впоследствии Его апостол Петр будет увещевать своих братьев (1Пет.2:13-15).

Некоторые из иудеев уверовали и присоединились к Павлу и Силе (17:4). Позднее они образовали ядро христианской общины. Однако большинство иудеев отреагировали совершенно иначе (17:5-7).

Урок, который мы можем извлечь для себя из этой истории, заключается в том, что мы сами должны толковать Евангелие, таким образом, чтобы не давать повода для обвинений, подобных приведенному выше. Но сама благая весть не может быть использована как орудие политического переворота или вооруженного восстания.

Павел утверждал, что заключенный в Священном Писании замысел установления Царства Мессии предполагал не только смерть Мессии, но и Его воскресение из мертвых. Значение телесного воскресения.

1. *Означает, что Господь не оставил нашу землю как бестелесный дух. У Него по-прежнему есть тело, прославленное, подобное тому каким Он обладал во время своего пребывания на нашей земле. С этого воскресения началось всеобщее восстановление. В Библии сказано, что даже в вечности будут существовать обновленные земля и небо. Господь выражает свои цели в материальной форме. Иоанн в своем последнем видении лицезреет Его спускающимся с неба на землю(Отк.21:2).*
2. *За телесным воскресением и вознесением Христа последует Его телесное возвращение. В Новом Завете подчеркивается, что Иисус придет опять, Он сам вернется к нам. Однако земля, на которой Он был распят, еще не видела Его последнего возвращения (Отк.1:7).*
3. *Смерть и телесное воскресения дают твердую уверенность в том, что верующие, умершие до Его второго пришествия, не будут лишены радости жить в грядущем царстве Мессии (1Фес.4:13-17).*

И наконец, в библейском замысле установления царства Мессии есть еще один момент, который мог быть истолкован иудеями Фессалоник как, якобы, завуалированная атака на римского императора. Находясь в Фессалониках(1Фес.2:5), апостол Павел говорил, что когда Господь явится в своей славе, Он будет судить мир по справедливости (2Фес.1:7-10;2:8-12). Было бы нелепо утверждать, что описание Павла относится к его современникам. Иисус придет не для того, чтобы конкурировать с существующей светской властью. Он явится воплощенным Господом, Сыном Властелином вселенной. Он поступит со светскими властями так, как они того заслужили. И утверждать это не является со стороны христиан изменой своему правительству.

Проповедь Павла об Иисусе как Мессии вызвало резко враждебную реакцию некоторых иудеев в Фессалониках. Его проповедь была посвящена Иисусу как Мессии, предопределенному Богом судить мир «по правде», Чье второе пришествие будет означать суд над всеми людьми. Каким бы религиозным человек ни был, решение Суда будет зависеть от того, принял ли он Евангелие и послушен ли он ему(2Фес.1:8). Павел заявляет, что религия, отвергающая благую весть Христа, является несостоятельной. Поэтому религиозные люди стали возмущаться. Многие и сегодня ставят проповедь Павла ему в вину, указывая на проявление фундаментализма.

Для верной оценки христианской позиции Павла и его методов проповедования мы располагаем свидетельством Луки о поведении иудеев в Верии (17:10-15). При этом не было никакого насилия, а было только готовность воспринять то, во что искренне верил Павел. А он верил в то, что проповедуемая им благая весть является неоспоримым словом Божиим. Верийцы были готовы внимательно анализировать, соответствует ли то, что говорит Павел, Писанию. Но это продолжалось пока не явились иудеи из Фессалоник и не возбудили народ против апостола, заставив его покинуть город.

Почему же фессалоникийцы повели себя таким образом? Лука говорит, что они сделали это от зависти (17:5). Они наблюдали как иудеи и значительное число язычников принимали христианство. При этом они не задумывались об истинности или содержании того что проповедовал Павел. Они видели, что под ударом оказалась их религия. Они не осознавали, что, защищаясь от рациональных аргументов с помощью насилия и закона, они тем самым признаются в несостоятельности своей религии.

2.3

Ключевой момент проповеди Павла в синагоге Фессалоник была смерть и воскресение Иисуса Христа(17:3). Очевидно, об этом говорил Павел и в Афинах. В своей проповеди Павел постоянно употреблял слова «Иисус» и «воскресение», и некоторые слушатели обратились к нему за разъяснением. У них сложилось впечатление, что он предлагает им поклоняться двум новым богам - «Иисусу» и «воскресению».

Некоторые из этих греков были эпикурейцы, другие - стоиками. Они пытались осмыслить вселенную и место человека в ней. Ко времени посещения Афин Павлом этот город уже в значительной степени утратил свой интеллектуальный блеск классической эпохи. Обе школы ясно видели, что понимание вселенной - ее происхождения, существования и вероятного конца - неизбежно связано с вопросом о зле: откуда оно возникло, как с ним бороться и какую надежду на будущее можно иметь. Но несмотря на замечательные достижения обеих названных школ в том, что касается надежд на будущее, они мало что могли предложить.

а. Немного об эпикурейцах

Эпикурейство как особая концепция жизни. Эпикурейцев часто не понимали, приписывая им установку на безграничные наслаждения самого грубого свойства. На самом деле их установка была совсем иной. Они считали удовольствие главной целью своей жизни, но при этом удовольствие они понимали как состояние безмятежного спокойствия. Грубые удовольствия связаны с тяжелыми последствиями. Эпикурейская философия формировала людей славившихся своей добротой. Но такой философской позиции вряд ли мог придерживаться обычный работающий человек, домохозяйка.

Душевный покой эпикурейцев укреплялся верой в то, что человек не отвечает перед Творцом за свои поступки.

Эпикурейцы считали, что ведя жизнь в спокойствии и безмятежности, уподобляется богам.

В физике они восприняли теории философов Левкипа и Демокрита, которые утверждали, что вселенная состоит из бесконечного числа атомов и безграничного пространства. Атомы и пространство существуют вечно. Никакого творца не было.

Жизнь человека, согласно этой теории, подобно любой другой жизни, должна была возникнуть постепенно, поскольку атомы с разнообразными исходными структурами лишь в течении определенного промежутка времени могут, встречаясь с другими атомами, образовывать все более сложные сочетания.

Итак, человек не создан по воле Творца, и в жизни рода человеческого нет никакой цели и ничего существенного не произойдет, если этот род угаснет. Хотя человек, по мнению эпикурейцев, состоит из тела и души, обе составные части образованы материальными атомами. После смерти атомы как тела, так и души распадаются, рассеиваются и затем служат для формирования других людей и каких-то предметов. *Смерть кладет предел всему.*

История не доказала нам, что убеждения большинства и их поведение, основанное на этих убеждениях, всегда было высшей справедливостью.

Эпикурейство, как и другие современные ему концепции, оказалось беспомощным перед проблемой зла и не дало человечеству никаких надежд на будущее.

б. Немного о стоиках

Стоицизм был философией совсем иного рода. Стоики порицали эпикурейцев за то, что те считали главной целью жизни удовольствие. ***Стоики же утверждали, что благо заключается в том, чтобы быть добродетельным, то есть жить в согласии с разумом.*** Отсутствие добродетели считалось единственным злом. Этические взгляды стоиков оказывали глубокое влияние на отцов церкви.

На вопрос зла стоицизм не дает удовлетворительного ответа. Он учит, что вселенная представляет собой некое разумное целое, где все взаимосвязано цепью причинно-следственных отношений. Эту цепь можно назвать «судьбой». Так центром вселенной является разум, который пронизывает все ее части и составляет активное начало творения и управления всем происходящим. Однако божество стоиков не было трансцендентным, личностным и любящим Создателем. Они полагали, что вселенная является лучшим из «возможных миров».

Она уже не может быть усовершенствована. Следовательно, для того, чтобы жить добродетельно, необходимо следовать разуму, а это значит - принимать все происходящее как части рационального целого, ведущего к общему благу. Сожалеть об ужасном - противно разуму. Человек должен закалять себя, управлять своими чувствами и воспринимать происходящее философски.

Итак единственное благо в жизни - это добродетель, которую можно определить как способность жить и поступать в гармонии с разумом.

Мудрость человека заключается в примирении с тем, что происходит по воле рока. В конце концов вся разница между разумным и неразумным человеком заключается в отношении к неизбежным событиям, регулируемым всемогущим универсальным разумом. Неразумный человек подчиняется вопреки своей воле, тогда как разумный человек покоряется им без принуждения.

В понимании вопроса существования души после смерти во взглядах стоиков не было единства. Одни утверждали, что души некоторое время пребывают вместе, причем слабые души погибают, а души людей совершенных и мудрых доживут до следующего вселенского пожара. Другие полагали, что жизнь души после смерти вообще невозможна.

В вопросе зла в мире ни стоики, ни эпикурейцы не дали людям никакой надежды(Еф.2:12).

в. О других членах ареопага.

Не все члены афинского ареопага были либо стоиками либо эпикурейцами. Там были представители и других философских школ. Нет сомнений, что безнравственное и безответственное поведение полисных божеств не давало никаких оснований надеяться, что мир, которым они, якобы, правили, будет когда-то свободен от зла. Тысячи людей древнего мира были связаны с религией силой традиции, красотой храмов, общей атмосферы тайны.

2.4

Аудитория ареопага была довольно пестрая. Большие различия мировоззрений и убеждениях ставили перед апостолами трудную задачу - ему нужно было найти общий язык со всеми слушателями, чтобы христианская надежда оказалась созвучной их образу мысли. Павел блестяще справился с этой задачей.

В беседах Павел в сущности повторял то, что он говорил в синагоге Фессалоник. Именно постоянное употребление слов «Иисус» и «воскресение» привлекло внимание многих и послужило причиной его приглашения объяснить эти понятия в афинском ареопаге.

Беспокойство слушателей было вызвано двумя обстоятельствами:

1. _____
2. _____

Эти обстоятельства определили характер речи Павла - его форму и композицию. Ему предстояло скорректировать языческое понимание божественности - Иисус не был одним из многочисленных божеств, Его воскресение было не божеством, а историческим событием, и, наконец, ни Иисус, ни воскресение не были чужими божествами.

а. Христианство не является чужой религией.

Рассмотрим речь Павла подробнее (17:24-25). Бог - Творец не может быть чужеземцем ни в какой части сотворенной Им вселенной. Люди всех континентов существуют по воле единого Бога, а не разных богов.

Будучи Творцом и Помощником всему человечеству, Господь по праву: «...повелевает людям всем по всюду покаяться»(17:30). Нельзя считать, что Господь имеет право вмешиваться в жизнь тех народов и культур, к которым Он близок по мировоззрению, и, наоборот, не имеет право вмешиваться в жизнь других, если Он чужд их стилю мышления. Он сотворил все народы. Он будет судить весь мир (17:31). День суда назначен, и свидетельство об этом дано всему человечеству. Оно дано в такой форме, которая относится ко всем, независимо от национальности или культуры.

В данный момент своей речи Павел не пытается объяснить, что Иисус, который воскрес был Сыном Божьим. Павел не считает нужным в этот момент поднимать вопрос о сложных и таинственных отношениях между лицами Святой Троицы. Для них было привычным представление мифологических богов. В этот момент Павел даже не сказал, что Бог воскресил Иисуса из мертвых. Он хотел подчеркнуть, что Бог воскресил из мертвых человека. Именно это он и подчеркнул. Дело было совсем не в том, что он был евреем, а в том что он был человеком. Телесное воскресение этого человека имело и по-прежнему имеет значение для всех человеческих существ, принадлежащих всем расам, национальностям.

б. Воскресение Иисуса поворотный момент истории.

Воскресение одного человека - Иисуса - это не только свидетельство того, что Бог будет судить вселенную. Это объяснение, почему ныне повелевает всем людям покаяться. Факт воскресения удостоверяет реальность грядущего суда. Весь мир - как евреи, так и язычники, независимо от того, когда и где они жили, - предстанут держать ответ перед божественным Судом(Рим.1:18), который предстоит после смерти.

Однако Христос намеривается судить не только мертвых, но и живых. Это не раз повторяется в Новой Завете(10:42;1Пет.4:5;2Тим.4:1). Когда будет суд? После Своего Второго Пришествия.

Таким образом почтенным членам афинского ареопага Павел проповедовал, что Бог воскресил Иисуса из мертвых, Его воскресшее тело может взаимодействовать с нашим материальным миром. В этом же теле Христос явится вновь, когда придет судить живых. Воскресение является доказательством грядущего события. Вот почему Павел призывает афинян покаяться ныне.

Смерть и воскресения изменили все. Его пришествие не просто неизбежно, оно близко. Мы все живем в последний час.

Но поскольку Христос все еще не пришел имеем ли мы основание сомневаться во всем этом рассказе? (2Пет.3:9)

в. Виновность незнающих Бога язычников.

Незнание истинного Бога язычниками до первого пришествия Иисуса вменялось им в вину. Проповедь была направлена на доказательство этого.

17:22. Павел был весьма огорчен, когда гуляя по городу увидел огромное количество идолов. Слово «набожный» относится как к вере так и к суеверию. Павел признает, что жители Афин набожны - это неоспоримый факт. Оценка этого факта - вывод о том, какова природа этой набожности - подлинная ли это вера или суеверие.

Павел использовал весьма тактичный прием: само по себе замечание о набожности афинян не означало похвалы. Кроме того, стоиков и эпикурейцев многое в традиционной религии не устраивало. Павел не хотел терять слушателей, солидаризируясь со сторонниками традиционной религии.

Особое впечатление произвела надпись (17:23). Ее можно понять двояко: «Одному неведомому богу» или «Неведомому богу». Но в обоих случаях имеется в виду не Единый высший и истинный Бог. Надпись выражала их политеизм. Они верили в бесчисленное множество богов и воздвигали в честь их алтари.

Павел заканчивает свое выступление вполне миролюбиво и доброжелательно(17:23). Афиняне вовсе не исповедовали единого истинного Бога - они не знали Его вовсе. Павел собирался открыть им истину о природе божественности, а именно, о том, что существует единый истинный Бог. Нельзя служить Единому Богу и идолам одновременно. Доказательство этого положения он начинает с того, что указывает на порочность их представлений, побуждающих строить многочисленные храмы, которые в свою очередь, укрепляют заблуждения(17:24).

Но нам известно то, что у иудеев на протяжении веков существовал храм Божий в Иерусалиме. Он был построен согласно повелениям Самого Бога (2Цар.7:12-13). Однако на следует сделать два замечания.

- 1. С освящения первого храма весь народ понимал, что Бог не может постоянно находиться там(3Цар.8:28). Исаия видел(66:1-2), что впоследствии возвестил Стефан. Храм в Израиле не является идеалом, в лучшем случае - это символ реальности.***
- 2. Пока существовал храм Израилю был дан строжайший запрет не строить более одного храма. Должен существовать один «дом Божий».***

В результате нарушения неизбежно начало формироваться идолопоклонническое представление о Боге. С самых древних времен Бог научил людей приносить жертвы во искупление грехов. Но эти жертвы никогда не мыслились как плата за прощение грехов или взятка, которая должна была сделать Его более снисходительным. Жертвоприношения служили божественно определенными символами, которые приучали человечество к мысли, что грех не может быть прощен без расплаты, без соответствующего греху наказания. Жертвоприношения животных сами по себе никогда не были средствами подобной расплаты, являясь лишь символами, предвещающими великую «расплату за грех», которую Богу в лице Иисуса пришлось принести на кресте. Тоже происходило в знак благодарности за дары. В этом был символический смысл, а не плата Богу за полученные от Него дары.

Однако практика жертвоприношения была очень извращена. В Израиле стала доминировать тонкая идея, что жертвоприношения служат платой за даруемое Богом прощение и что таким путем можно обрести Божье благословение. Все это вызывало возмущение Бога (Пс.49:9-12).

Существовали и другие варианты. Если мы ведем себя правильно и даже «сверхправильно» то мы можем приобрести прощение у Бога или место на небесах.

Все подобные рассуждения являются просто рафинированным выражением того же языческого принципа, который развенчал Павел в Афинах. Господь не занимается сделками.

В заключении своей речи Павел остановился на заблуждении, которое было и по сей день остается очень распространенным в языческом мире. Считается, что поскольку народы развивались в разных частях мира и их культура и образ мышления существенно различны, они имеют право представлять Бога или богов соответственно своему образу мышления. Павел не просто признает, что Бог расселил человечество по всему миру, он связывает это с верховной властью Бога над миром(17:26). Но в основе этого разнообразия лежит глубокое единство. Можно делать упор на различие между разными народами.

Но не следует забывать, что таблица умножения для всех народов одна, не зависит от типа культуры и законов логики. Не зависит от национальных и культурных различий и подлинная справедливость.

Павел говорит, что Бог расселил людей по всему миру, но при этом дал способность к поиску личного Бога(17:27). Мы всегда и полностью зависим от Того, Кто дал нам жизнь и Кто поддерживает нас в этой жизни.

Языческий обычай изображения божества в виде камня или металла должен быть немедленно оставлен. Это изображение - нечто низшее по сравнению с человеком. Поскольку Господь непостижимо высок по сравнению с человеком, Он запрещает Своему творению как-либо изображать Себя.

Итак Господь близок каждому из нас. Окружающий их сотворенный мир мог бы рассказать, если бы они захотели ему внимать, что Создатель земли и неба не может существовать только в пределах храма. Поэтому невежество и непонимание не находят в себе оправдания.

Бог по милосердию Своему призвал афинян покаяться и побороть свое незнание, открыв им глаза на прекрасную истину: человек Иисус восстал из мертвых, поэтому у человечества и у вселенной есть надежда.

2.5

Некоторые комментаторы считают что речь Павла была неудачной. Однако в результате этой проповеди несколько человек обратились к Богу. А выступление, которое Господь использует, чтобы привести даже одно человеческое существо к примирению и союзу с Творцом и вечной славе, нельзя назвать неудачным.

Если человек полагается лишь на разум, отбрасывая веру, он тем самым автоматически отсекает и существенную часть объекта и закрывает себе путь к пониманию божественного Самооткровения (Лук.10:21;1Кор.1:18-31).

3. Посланный Богом Мессия и новый народ Божий /18:1-28/

В Коринфе стояли друг подле друга два здания. В одном из них помещалась синагога, другое было частным домом. В одном для молитвы и изучения Священного Писания собирались иудеи, в другом христиане, близкие и в тоже время далекие друг другу люди. Откуда пошло это разделение, что оно значило, и какие из него следуют выводы.

Раскол был прискорбным в нескольких отношениях.

1. *Евреи и христиане, поклонявшиеся одному и тому же Богу не могли усилить убедительность свидетельства о едином истинном Боге в противовес господствовавшему идолопоклонству.*
2. *Иудаизм сделал благое дело по отношению к другим народам, приведя многих из их представителей к вере в Бога, научив их Слову Божьему(Рим.15:12). Грустно было видеть, что синагога отталкивает людей, уверовавших в то, что Иисус был корнем Иессеевым. Однако наиболее прискорбным для Павла как истинного сына Израиля было осознание последствий того, что его соотечественники отвергали Иисуса, Чьим именем мы только и можем спастись. Связи с этим возникла проблема требовавшая безотлагательного богословского анализа.*

Как же понимать, что Израиль в качестве поставленного Господом свидетеля отказывается признать пришествие Мессии Божьего, предаётся злословию(18:6) и делает все от него зависящее, чтобы другие народы не уверовали в Него?

Изготавливая палатки, проповедуя путешествуя, апостол Павел долго и мучительно размышлял над этим жгучим вопросом. Ответ, который дал ему Бог, заставил апостола преклониться перед мудростью божественного замысла, направленного на то, чтобы излить милость на каждого. Когда апостол наконец вернулся в Коринф он написал об этом длинное послание(Рим.9-11гл.). Откровение полученное от Господа в ночном видении во время пребывания в Коринфе, должно было послужить частью ответа на этот мучительный вопрос.

Лука рассказывает о некоем Аполосе видя при этом божественное провидение(18:5,27-28).

3.1

В начале второй части мы узнали, что были обвинения против христиан в гражданских беспорядках (17:6-8). В начале третьей нам предстоит прочитать о римском кесаре, об указе невольно способствовавшему учреждению большой христианской церкви в Коринфе. Прибытие в Рим обращенных в христианство евреев привело к волнению в городе, тогда Клавдий издал указ запрещающий всем евреям проживать в Риме.

Еврейская семья - муж Акила и жена Прискила изгнанная из Рима наряду с другими евреями искала подходящего места, где можно было бы продолжить занятия ремеслом изготовлением палаток. Так они обосновались в Коринфе. Вскоре после этого туда прибыл и Павел. Прибывший один он не имел средств для существования и поэтому вынужден был зарабатывать. Так он познакомился с Акилой и Прискилой. Можно было бы сказать, что это счастливый случай. Но вспомним историю в Филиппах и очевидно, что божественное провидение составляет основу повествования об этих событиях. По прибытию Силы и Тимофея Павел смог оставить изготовление палаток и заняться своим основным делом - проповедованием благой вести(18:5).

Основная мысль, которую он стремился донести до слушателей, оставалась прежней: Иисус есть этот Мессия, о котором записано в пророках(18:5). Бунтарство в синагоге вылилось в открытое противостояние.

Поэтому Павел оставил синагогу, уведя с собой начальника со всей его семьей и основал христианскую церковь в соседнем доме(18:6-8). Обращение Павла к синагоге Коринфа было очень серьезное(18:6). Но это замечание апостола нельзя рассматривать как проявления антисемитизма.

Итак, Павел покинул синагогу не перестав печалиться по поводу того, что иудеи и христиане молятся отдельно каждый в своем доме. Все это не могло не заставить его опять задуматься над принципиальными теологическими вопросами, которые были упомянуты выше.

Однажды в ночном видении Господь обратился к Павлу вдохновляя его продолжать благовествование. Господь говорит Павлу, что в Коринфе у Него «много людей», которым предстоит стать «Его народом» в том смысле, в котором Израиль был Его народом на протяжении многих веков. Но характерный момент здесь заключается в том, что произошла разительная перемена: народ Божий отныне включает в себя как евреев, так и неевреев. В последующее время Павел снова и снова обращался в душе к этим словам Господа. Он видел милосердие Божие: язычники, никогда прежде не принадлежавшие к народу Божьему, ныне получали возможность называться этим именем, и дарование этой возможности вовсе не походило на план действий, составленный в экстремальной ситуации, возникшей в связи с тем, что Мессия оказался отвергнутым людьми, бывшими народом Божиим до сего времени. Бог заранее выработал Свой план действий.

В Рим.9:23-26 Павел открывает нам, что ключ к пониманию дают начальные главы книги пророка Осии(1:9-10;2:23). Павел получил большое утешение от этих обетований. Но ошибка Израиля поправима. Некогда весь народ будет спасен(Рим.11:1-2,11,26).

Прежде чем Израиль будет восстановлен, он должен признать, что утратил право называться «народом Божиим». Если Господь простит его, восстановит его статус, то это будет исключительно актом Божьей милости, которую народ никак не заслужил. Отсюда следует что Господь дарует спасение всем и евреям и язычникам.

Именно об этом напомнил апостолу Павлу в ночном видении в Коринфе, хотя это было известно. Это напоминание заставило Павла с благоговением осознать, что пребывающий с ними Господь продумал стратегию благовествования всему миру(18:10). Для Бога не было случайности.

Будучи «народом Божиим», Израиль удостоился свидетельствовать о Боге всему миру, он был, если воспользоваться метафорой Павла, масличным деревом, на котором прививалась вера других народов (Рим.11:17-24). Ветви дикой маслины, пусть, нередко в прошлом - совсем дикие(1Кор.6:9-11), были привиты к маслине(Рим.11:17) и стали свидетелями Господа в Коринфе. Свидетельство будет происходить до тех пор, пока Израиль не восстановит свое прежнее положение народа и свидетеля Божьего в мире(Рим.11:13-14).

3.2

Когда сопротивление синагоги привело к образованию новой церкви, иудеи предприняли в городе новый поход против христианства, который мог закончиться полным его искоренением(18:13). Не совсем ясно, что имелось ввиду под подобным обвинением. Мало вероятно что его обвинили в государственной измене.

Очевидно под законом подразумевались основные положения иудаизма. Евреи утверждали, что эту церковь нельзя более относить какому-либо направлению в иудаизме. Какова была цель подобного обвинения против христиан перед судом римского проконсула. Иудеи были разрешенной общиной признанной Римом. Они имели все привилегии распространявшиеся на такие общины. Раз вероисповедания христиан в корне отличается от иудейского, то они не являются частью разрешенной общиной. Они не имеют право на самостоятельную общину, поэтому заслуживают наказание за незаконную деятельность.

Разумеется это был чисто богословский вопрос, и Галлион постановил, что такой не находится в компетенции римского гражданского суда(18:14-15).

Итак, проконсул отказался рассматривать дело и обвинители должны были покинуть здание суда. Тем временем кипели антисемитские страсти. Сообщается, что Галлион никак не отреагировал на происходящее. Богословские споры между сторонниками одного и того же вероисповедания, при этом прибегая к государственной власти, приедались представителям римской власти.

3.3

Решение Галлиона облегчило христианам жизнь в Коринфе, но никоим образом не могло разрешить спор между иудаизмом и христианством. Разрешение придется отложить до определенного дня(17:31).

После решения Галлиона Павел покинул Коринф и отправился в Сирию, через Ефес и Кесарию. Прибыв в Ефес Павел по обыкновению направился в синагогу и говорил с иудеями(18:19).

Однако апостол осознавая волю Бога повелевавшего ему торопиться он простился с ними, сказав (18:21). Итак ушел оставив в Ефесе Акилу и Прискилу, которые продолжали ходить в синагогу.

В одну из суббот там появился Аполос, который проповедовал об Иисусе, но единственное крещение, которое он знал, было крещение Иоанна. Для Израиля Иоанново крещение было очень важным вступлением и приготовлением к пришествию Мессии. Оно играло двоякую роль:

1. *Объективно оно свидетельствовало о пришествии Мессии и указывало, что Он будет крестить людей Духом Святым (Лук.3:15-17).*
2. *Субъективно должно было приготовить людей, открыв им глаза, дабы они смогли узнать Мессию и увидеть Его спасения.*

Иоанн Креститель говорил, что покаяние является совершенно необходимым условием этого приготовления. Иоанн был иудейским пророком в классическом смысле слова. Его проповедь раскрывала и обличало греховность народа, крещение Иоанна было не только призывом к покаянию. Но и давало возможность совершить его публично(Лук.3:2-6). Без такого покаяния даже Израиль никогда бы не смог узнать пришедшего Мессию.

Разумеется христианская благая весть не сводится только к Иоаннову крещению. Акила и Прискила изложили Аполосу сущность пути Божьего «точнее».

Итак, когда Аполосу пришла пора отправиться в Коринф, он прибыл в этот город во всеоружии(18:27-28). Когда Павел ушел, молодая христианская церковь имела все основания опасаться новых гонений. Однако для публичных дискуссий с иудеями Бог послал ей Аполоса. Тонкого знатока Библии и экзегета, сильной стороной которого понимание крещения Иоаннова. Лука свидетельствует, что Аполос «много содействовал уверовавшим благодатию».

4. Святой Дух и имя Господа Иисуса Христа /19:1-20/

Мы возвращаемся к теме Святой Дух против злых духов язычества. В этой части обсуждение этой темы достигает кульминации в торжестве слова Божьего над спиритизмом и оккультизмом, которыми был столь известен Ефес. Вначале повествуется о том, как двенадцать учеников крестились во имя Иисуса Христа и обрели Святого Духа (19:1-7). Затем рассказывается как некие иудейские заклинатели попытались прибегнуть к имени Господа Иисуса ради своих целей(19:13), что привело к их поражению злым духом(19:15-16) и послужило дальнейшему укреплению имени Господа Иисуса Христа в Ефесе(19:17). Излияние Святого Духа показывало, что Бог сделал Иисуса господом и давало всем уверовавшим в Господа духовное состояние и опыт, которые не были доступны людям прежде.

Здесь проанализирован опыт двух различных групп иудеев, чьи представления об Иисусе и Святом Духе были искаженными, но теперь уже с совершенно иной точки зрения.

4.1

Рассказ о двенадцати учениках в Ефесе продолжает вызывать много споров. Двенадцать людей, о которых идет речь, названы «учениками». Чьи они ученики не оговаривается. Встретившись с ними Павел спросил их(19:2). Слова эти могут показаться странными, но они напоминают другое высказывание содержащиеся в Иоанна 7:39. **Смысл текста прозрачен: Святой Дух еще не сошел и не сойдет до тех пор, пока Господь Иисус Христос не восстанет из мертвых и не будет вознесен(Ин.16:7).** Однако, как ученики Иисусу могли не знать о сошествии Святого Духа? 19:3 все объясняет. Люди искренне покаялись и публично приняли крещения, чтобы в дальнейшем жить со своими новыми установками.

Безусловно покаяние совершенно необходимо, чтобы стать христианином, но оно само по себе недостаточно. Нужно нечто большее. А том, что обязательно должно следовать за покаянием, было сказано Иоанном Крестителем, на которого и ссылался Павел(19:4).

Очевидно это было не новостью для слушателей. Но зачем напоминать еще раз? Почему эти слова сыграли важную роль в жизни учеников? Лука сообщает(19:5-6). Однако, это событие было значимо не только для учеников, оно стало претендентом, который должен был всем последующим поколениям показать решающее различие между учеником, который покаялся, но лично не уверовал в Господа, и таким, который покаялся и уверовал. Поэтому Дух Святой явно отметил это различие, использовав особенный видимый знак (19:6).

Классическое изложение шагов, которые необходимы для того, чтобы стать христианином в подлинном смысле этого слова, будет дано апостолам Павлом позже, в его речи перед пресвитерами церкви в Ефесе (20:21). Необходимо два шага:

1. Принять покаяние перед Богом.
2. Уверовать в нашего Господа Иисуса.

Однако мы не получили ответ на следующий вопрос: Почему Павел потребовал, чтобы уже уверовавшие ученики снова приняли крещение? Ведь они уже были крещены. Понятно, что Павел не был узколобым легалистом или ритуалистом. Ответ заключается в том, что он стремился внушить им жизненно важную идею: человек не уверовавший в Господа Иисуса Христа лично, не является христианином в полном истинном смысле слова. Павел не мог позволить миру думать, что искаженные бездуховные представления учеников до того как они уверовали, и были истинным полноценным христианством. В основе искаженных представлений лежало очевидная причина отсутствия знания Слова Божьего. Способом исправления должны служить проповедь и разъяснение Слова Божьего. В течении трех месяцев апостол проповедовал в синагоге. Когда же синагога Ефеса отвергла благовестие Павел оставил ее и перешел со своими учениками в училище некоего Тиранна. Где и проповедовал в течении двух лет(19:8-10). В результате были учреждены церковь в Ефесе и церкви в Азии.

4.2

История с заклинательницей в Филиппах показало, что христианство не имеет ничего общего со спиритизмом. К сожалению, магия преобладала не только в языческом мире - она проникла в некоторые иудаистские круги. Однако, в нашем осуждении магии нам следует избегать противоположной столь же ложной крайности. Авторы Нового Завета неоднократно подчеркивают свою веру в существование дьявола, злых духов, в возможность вселения этих духов в души людей и необходимость их изгнания. Вряд ли тот, кто мог так заблуждаться относительно проблемы зла, боролся бы с несуществующими духами, имел бы право называть себя Спасителем мира, тем более воплощенным Богом.

Сколь точен язык Луки(19:11). Бог совершал чудеса посредством Павла, используя при этом необычные методы. Господь использует даже платки и опоясания. Однако чудеса совершаются именно Богом. Платки и опоясания не обладают магической силой.

В античном мире было много оккультистов, среди них были и иудеи, которые скитались по миру зарабатывая себе на жизнь. Обратим внимание на одну еврейскую семью - отца и семерых сыновей. Отец являлся иудейским первосвященником. Невозможно ответить на вопрос титул был ложный или нет. Однако сыновья стали призывать имя Господа Иисуса Христа над одержимыми злыми духами(19:13). Изгнание злых духов было их ремеслом. Подобное, чисто языческое употребление имени Божьего не предполагало никакой действительной веры. Нравственность Бога интересовало их не более, чем современного человека интересует нравственность электричества, когда он вставляет штепсель в розетку. Их не интересовал ни Бог как личность, а лишь Его имя, которое можно было бы использовать для колдовства и заклинаний. Сыновья Скевы не принимали во внимание нравственное или духовное учение Христа. Они не верили в Иисуса, они не покаялись в грехах и не искали прощения и примирения с Богом посредством веры в Иисуса. Иисус был для них лишь название некой великой силы, духом в потустороннем мире. Они были свидетелями чудес, которые совершил Павел во имя Иисуса и полагали, что полезно включить Его имя в свой набор заклинаний. Они не знали радости личных отношений с Богом(19:13).

Событие в Ефесе доказали, что мир духов предпринял контратаку на горе-экзорситов. И сегодня те, кто утверждает, будто способны управлять силами из мира духов, становятся не его владыками, а жертвами.

4.3.

Когда события стали известны (19:17). Лука использует сочетание Господь Иисус (19:5,13,17), тогда как сыновья Скевы называют только «Иисус». Этим контрастом Лука задает нам подлинный образец почитания Бога. Происшедшее благотворно воздействовало на новообращенных. Многие из них исповедовались в том, что втайне продолжали заниматься колдовством и принесли книги по оккультизму и публично сожгли их. Защитой от суеверия может быть только вера, а истинная вера приходит к людям через проповедь слова Божьего (Рим.10:17). Сам Господь находил опору в авторитете Слова (Лук.4:4,8,12). Каждый христианин должен быть на страже. Легковесное отношение к духовному опыту может отвлечь от глубокого изучения Библии и проповедования, основанного на Библии, и привести к искушению подменить Священное Писание более «эффективными» программами и действиями. Однако это искушение нужно подавлять, если мы хотим выиграть духовную битву.