



УРОК 3: ТРЕТИЙ РАЗДЕЛ

Преподаватель: Олег Николаевич Песецкий

Христианское учение о святости и его практическое воплощение (9:32-12:24)

Предварительные замечания

Мы рассматриваем следующий шаг в расхождении между иудаизмом и христианством. Это касалось учения о святости и его практическом воплощении после выхода христианства за рамки иудейского мира. Христос дал повеления (Мф.28:19). Ученики осознавали свою ответственность за распространение Евангелия, но на пути возникли застарелые препятствия. Раздел состоит из двух частей:

1. Посвящен миссионерскому и пастырскому путешествию Петра.

Основное содержание - громадный шаг вперед, после проповеди у Корнилия. Корнилий - язычник, и по своей воле Петр не переступил бы порог его дома, чтобы привести его ко Христу. Это шло вразрез с религиозной традицией и личной верой Петра. Учение о святости являлось препятствием для распространения благой вести. Поэтому произошло прямое вмешательство Бога открывшего то, что учение о святости и практическое воплощение в иудаизме и христианстве принципиально отличны друг от друга.

2. Состоит из четырех рассказов объединенных попарно общей темой

- гонения и их связь с распространением Евангелия. Первая пара повествует об основании церкви в Антиохии. Вторая - о взятии Петра под стражу царем Иродом Агриппой. Первые два сюжета показывают, как гонения на христиан невольно способствовали распространению Евангелия. Два следующих также связаны с гонениями проводимыми по инициативе Ирода Агриппы. Его поддерживали иудеи, опиравшиеся на Ветхий Завет в обосновании использования гражданской власти для подавления ереси.

Основная задача показать различие между христианской и иудаистской трактовками учения о святости и отметить общую черту - добрые дела. Истинное христианство придает совершению добрых дел не меньшее значение. Святость нельзя характеризовать только негативно: как несовершенство дурных поступков и неприкосновение к нечистым предметам. Святость также имеет и положительное наполнение: это посвящение себя Богу, исполнение Божьих дел в том числе и оказания помощи другим людям.

1. Благая весть выходит за пределы социально обособленной еврейской общины /9:32-11:18/

Путешествие Петра способствовали тому, что он соприкоснулся с языческим миром и смог выполнить Божью волю - открыто и ответственно нести благую весть язычникам. Именно посещения дома Корнилия апостолом Петром привело к развернутой формулировке как в Писании, так и в догматике принципов, обосновывающих такое общение, и позволило раз и навсегда утвердить эти принципы на высшем уровне.

Поскольку в главном повествовании речь идет о святости, интересно узнать, что говорят о ней вступительные эпизоды.

1.1 Еней(9:32-35)

Петр пришел к святым, живущим в Лидде (9:32). Не случайно дважды в предварительных сюжетах встречается слово «святые» и как раз перед долгим и обстоятельным разговором о святости. Оба сюжета повествуют о святых христианах - евреях. Оба связаны с чудом и способствуют тому, что все большее число простых людей обращается к Господу. Но также они имеют различия: в первом рассказывается о мужчине, во втором - о женщине, которая совершила много добрых дел. В то же время мужчина не мог этим похвалиться. В 9:34 Петр говорит ему встать и он немедленно встает. И когда жители Лидды и Шарона увидели исцеление они «обратились к Господу»(9:35). Этот человек был физически немощен и получил исцеление через физическое чудо, которое содержит в себе важный урок.

Оно служило проявлением сверхъестественной физической силы, свидетельствующей о реальности воскресшего Христа, который побуждает народ Божий укрепляться (Евр.12:12-13).

Христианская святость нередко отталкивает нехристиан. Верно, что каждый верующий призван быть святым. Христиане освящены... единократным принесением тела Иисуса Христа (10:10). В этом смысле одни верующие не более святые нежели другие. Апостол называет святыми членов церкви в Коринфе, охваченной раздорами (1Кор.1:2). Но это лишь одна сторона дела. Истинная святость рано или поздно проявляется, так как это отнюдь не форма безволия. Истинная святость носит утверждающий характер - она энергична, активна, являет зрелость и самостоятельность в вопросах духовной жизни. Иисус Христос имеет власть освятить нас в этом смысле, освободить нас от нездоровой пассивности и безволия, придать нам силы для работы, желая, чтобы мы показали миру, что есть истинная христианская святость.

1.2 Тавифа(9:36-43)

Тавифа не была калекой (9:36). Не будет ошибкой предположить, что благотворительности она научилась в иудаистской общине до того, как уверовала в Христа. У христианства нет монополий на добрые дела.

Иудаизм имеет устойчивую традицию великодушной заботы о бедных, являясь источником практической святости.

В повествовании говорится о том, что Тавифа умерла, но явился Петр и воскресил ее. Возвращение к жизни должно было стать для нее удивительным, незабываемым событием. Ей суждено было увидеть впечатляющий результат значения своей работы после своего воскресения. Это событие придало ей дополнительный стимул в дальнейшем труде. Можно относиться к этому событию, как к музейному экспонату истории древнего мира. Однако подобное отношение обеднит нас. Воскрешение Лазаря так же, как и воскресение Тавифы, было лишь оживлением.

Господь прибегнул к этому воскрешению, как к символу более значительных событий.

Если наша работа выдержит испытания судом Христовым, то нашей радости не будет конца. Она как бы учетверится:

Во - первых, от сознания, что мы угодили Господу.

Во - вторых, от того, что мы увидим вечную признательность тех, кому оказали помощь на земле (Лук.16:9).

В третьих, от того, что мы увидим, как плоды земной деятельности переносятся в жизнь вечную.

В четвертых, нам будет дана награда от самого Спасителя (1Кор.3:12-14).

Но, если наша работа перед судом Господа будет признана недостойной мы будем ощущать огромную потерю, которая будет усилена вчетверо:

Во - первых, от сознания того, что не угодили Господу.

Во - вторых, от того, что упустили возможность обрести себе вечных друзей и их благодарность.

В - третьих, потому что не увидим плодов дел всей своей жизни.

В - четвертых, останемся без награды(1Кор.3:15).

Нам следует заботиться о том, чтобы наша святость имела такой же практический смысл, как и святость Тавифы, и чтобы полная уверенность в нашем воскресении позволяла бы нам постоянно «преуспевать в деле Господнем»(1Кор.15:58).

1.3 Петр и Корнилий(10:1-48)

Именно забота о святости первоначально препятствовала распространению благой вести первыми христианами. Сам Петр не переступил бы порог дома необрезанного язычника. Петр и соотечественники считались в своих собственных глазах «святыми». Для «святого», который хотел угодить Богу своей святостью, было невозможно общаться с «нечистыми людьми». Если для проповеди Евангелия требовалось войти в дом язычника - это было неосуществимым.

Бог дает Петру наглядный урок и внушал ему(10:13). Бог сам утвердил эти законы, а теперь отменил (10:15).

а. Смысл ветхозаветных законов о питании

Существует мнения, что Бог установил законы, касающиеся питания заботясь о здоровье народа. Однако это неубедительно. Иисус во время Своей жизни отменил эти запреты (Мк.7:19). Иисус объясняет причину отмены (Мк.7:18-23). Мы видим, что именно нравственная нечистота заботила нашего Господа.

Запрет Бога на определенные виды пищи осквернял человека, евшего ее, а не сама пища. И именно этот принципиальный момент был явлен Петру в его видении. Господь «очистил» означает, что Он снял прежние ограничения. Возникает вопрос: «Почему Господь наложил ограничение в питании?» Ответ таков: Он сделал это для того, чтобы путем введения понятия ритуальной чистоты и нечистоты преподать им некий урок. В соответствии с особой ролью, израильтянам, было заповедано блюсти нравственную и духовную чистоту. Налагая запрет на такие преступления, как прелюбодеяние, идолопоклонство и др. Господь заключает: Лев.18:24-28. Таковы были моральные и духовные запреты. Они привели как к положительным, так и к отрицательным последствиям. Положительной стороной было укрепление представления Израиля о себе как о народе, посвященном Господу. Отрицательной стороной - затруднение общения с языческими народами. Это не только упрочивало сознание того, что Израиль является избранным народом, но и постоянно напоминало о том, что израильтянам не следует соприкасаться с морально и духовно «нечистыми» язычниками. Если положить хорошее яблоко среди червивых, оно их не исправит, напротив они его испортят. Бог окружил свой народ непроницаемой стеной ритуальных законов о питании.

б. Отмена ветхозаветных законов о питании.

Сооружение изоляционной стены было ненадежным способом защиты израильтян.

Во - первых, она давала им ложное основание полагать, что они по своей природе лучше язычников. В Ветхом Завете есть указание на то, что выбор народа Божьего обусловлен не его превосходством, но любовью Господа.

Во - вторых, эта стена как бы стирала различия между нравственной и духовной святостью, с одной стороны, и ритуальной святостью, с другой.

В - третьих, возведение стены приводило израильтян к ложному заключению о том, что, как бы они не грешили, они неизменно остаются любимцами Божиими, тогда как язычников Господь отвергает, сколь бы праведны они не были.

Павел напоминает (Рим.2:25-27). Непризнание этого принципа вело к проблемам. С воплощением Сына Божьего пришла полнота времени(Гал.4:4).

Народ Израиля вышел из детского возраста и должен был быть взрослым. Прежде всего должны были уйти в прошлое законы о питании. Мы уже видели, что их отменил сам Господь (Мк.7:18-23), хотя это сразу не было понято. Наступил переломный момент, когда Евангелие должно было стать достоянием и языческих народов. Поэтому ничто не должно было служить ему препятствием или затуманивать его смысл.

Петру был дан личный наглядный урок отмены законов о питании самим Господом, благодаря которому он теперь мог войти в дом язычника, сесть с ним за один стол и проповедовать Евангелие. Пришло время переменить прежний порядок.

Когда Петр входил в дом Корнилия, христианство сделало огромный шаг, далеко отступив от иудаизма.

Стена, отделявшая евреев от остального мира, была задумана для достижения определенных практических целей. Мир не изменился. Он остался оскверненным грехом, чуждым Богу.

Христианство предъявляет более высокие нравственные требования, чем иудаизм, более реалистичные и, предполагающие большую ответственность.

в. Христианский путь святости.

Проповедь Петра в доме Корнилия посвящена христианскому пути святости. Когда Петр вошел в дом Корнилия, хозяин вышел ему навстречу и в знак почтения пал перед ним на колени. Апостол немедленно его поднял. Так состоялся первый урок: «Я тоже человек» (10:26). Несмотря на свою миссию, Петр оставался таким же человеком как и Корнилий. Затем Петр рассказывает о случившемся недавно уроке Господа(10:28). Что за урок? **Урок** который касался пищи: **Господь снял все прежние ограничения и объявил всякую пищу чистой.** Но затем Бог дает Петру еще один **урок: ни один человек не может считаться скверным или нечистым.**

Зайдя в дом Петр сказал (10:34-35). Какой здесь урок? Корнилий молился (10:31). Это объяснение показало Петру, что добрые дела остаются добрыми делами, а страх Божий - страхом Божиим, кто бы ни совершал эти дела и кто бы ни выказывал этот страх.

Господь не отвергнет истинного страха Божьего и не отвернется от молитв язычника, потому только, что это язычник, а так же не примет страх Божий и молитву на основании еврейского происхождения. У Бога нет никакой разницы. Таким образом Петр усвоил то, что пишет Павел в Рим.2:6,9-11.

Главный смысл говорит о том, что Бог принимает добрые дела независимо от национальности. Не надо смешивать две разные вещи. В свете Божьих понятий об абсолютной святости добрые дела каждого человека не лучше грязных лохмотьев. Разумеется, если мы станем полагаться в деле спасения на праведность своих дел, то, согласно закону Божьему, остается только одна возможность: осудить наши дела и нас самих. Хотя Корнилий имел благие дела, ангел сказал ему, что он по - прежнему нуждается в спасении (11:13-14).

Истина в том, что Богу угодны благие дела, и Он заинтересован, чтобы люди, даже еще не будучи спасенными, их совершали.

Спасение не достигается благими делами, но добрые дела являются результатом спасения.

Начав свою проповедь, Петр не указал Корнилию, что он грешник, а избрал новый подход: рассказал о Евангелии как о благовестии, в мире через Иисуса (Деян.10:36). Оно послано народу Израиля - этим подтверждается особая роль Израиля как вестника. Однако при этом Иисус является Господом для всего человечества (Рим.10:12). Но есть удивительная и радостная вещь: «... всякий верующий в Него получит прощение грехов именем Его»(10:43).

Всякий верующий получит именно прощение, а не осуждение, сколь бы не велика была вина евреев или язычников.

Здесь опять нет различия между теми и другими, потому что единый Господь у всех, Он щедро благословляет каждого кто призывает Его (10:12-13).

Это и составляет основу истинной христианской святости, той, что пребывает у подножия Христа. Евреи и язычники оказываются там в равном положении: и те и другие согрешили перед Богом несмотря на веру и добрые дела. И те и другие равно получают прощение, как безвозмездный дар через смерть и воскресение Иисуса Христа.

Это первая составляющая истинной святости, трезвое осознание греха и затем прощение.

Однако есть и **вторая составляющая**. Во время речи Петра на собравшихся снизошел Святой Дух. Верующие из евреев изумились, ибо сошествие Святого Духа показало, что Господь принял покаявшихся и верующих язычников совершенно так же как Он принимал покаявшихся и верующих евреев. **Бог даровал им Духа Святого по вере их в Господа Иисуса Христа**. Смерть Мессии, принесящая искупление верующим, была не только единственной, но и вполне достаточной основой их веры.

Каждого принимает Христос через веру в Него, и не нужно никакого дополнения к этому. И вот тогда, на основании очевидного свидетельства их веры Петр велел им креститься водой(10:44-48).

1.4 Петр: итоги(11:1-18).

Петр вернулся в Иерусалим и принял упреки за посещение язычников (11:1-3). Петр терпеливо и обстоятельно рассказал, как было дело: об уроке, данном ему Богом в видении, о приходе посланных Корнилием, которому ангел повелел позвать апостола, и, наконец, о замечательном событии: даровании Богом Святого Духа язычникам(11:15,17).

Нам важно как именно описал апостол сошествие Святого Духа(11:16). В этом заключается **вторая составляющая** истинной святости после отпущения грехов через смерть и воскресение Иисуса: **сила, даруемая Святым Духом для ведения истинно непорочной жизни и свидетельства о Господе**.

Теперь мы начинаем понимать, почему Бог разрушил стену, которой Он некогда окружал Израиль. В те дни верующие еще ничего не знали о крещении Святым Духом, о том, что сходящий на них Дух Святой может давать силу для ведения святой жизни. Искупление человечества и очищение его через смерть Иисуса позволили Святому Духу сойти на каждого верующего и наделить его духовной силой жить праведной жизнью. Таким образом, Дух Жизни во Христе Иисусе может освободить нас из-под власти греха и смерти. Стена рухнула и в верующих живет Святой Дух, христианин свободен отправиться куда захочет, и нести слово Божие любому человеку. Евреи и язычники объединены одной жизнью заключенной в едином теле Христовом. В этом, таким образом и состоит отличие христианской святости от иудейской.

2. Благая весть освобождается от еврейского административного централизма и политического сакрализма /11:19-12:24/

Вторая часть посвящена распространению благой вести в языческом мире. Здесь так же идет речь о препятствиях, о том, как эти препятствия были устранены. Во второй части мы имеем четыре сюжета.

В предыдущей части связующим звеном было путешествие Петра. В данном случае таким связующим звеном выступает гонение на христиан.

2.1 Основание Антиохийской церкви(11:19-26)

В первой части подробно показано, как апостол Петр официально открыл ворота веры язычникам. Как Бог разрешил ряд вопросов связанных с понятием святости.

Первое массовое обращение язычников в христианство и основание первой церкви, большую часть которой составляли неевреи, произошло не под руководством Петра. Деятельность этой церкви протекала вне зависимости от Иерусалимской церкви. Факт этот заслуживает самого пристального внимания. В Антиохии была еврейская синагога. Язычники принимались туда после принятия всех еврейских традиций. Но произошло основание общины, в которой как евреи, так и язычники были на равных. Это было таким новшеством, что для обозначения членов этой общины понадобилось ввести новое название: «Христиане» (11:26).

Церковь в Антиохии была основана сама по себе. Иерусалимская церковь поначалу даже не знала о ее существовании. Столь необходимая новому движению миссия была учреждена в результате гонений, вспыхнувших вслед за казнь Стефана (8:1). Те из верующих, кто оказался в результате гонений на Кипре, в Финикии, очевидно, не собирались заниматься евангелизацией язычников. В начале они проповедовали Евангелие только среди иудеев (11:19). Но неожиданно киприяне и киринейцы начали проповедовать среди эллинов, благовествуя Господа Иисуса (11:20). С ними была рука Господня, что и объясняет успех проповеди. Сам Господь был учредителем этой миссии.

Следующее примечательное обстоятельство, заключается в действиях Иерусалимской церкви. Они направили в Антиохию Варнаву(11:22). Когда посланник прибыл в город, он «увидел благодать Божию». Варнава с радостью убедился, что основание Антиохийской церкви произошло благодаря Божественному вмешательству и было проявлением Божьей милости.

И он призвал верующих всем сердцем принадлежать ... Кому? Иерусалиму?

Нет! Богу! (11:23).

Это имеет исключительно важное значение. Евангелие поднялось на более высокий уровень, когда евреи и язычники образовали неразделимую основу христианской церкви (а не еврейской христианской синагоги).

Это событие произошло без помощи или разрешения Иерусалимской церкви.

Варнава посоветовал новым христианам держаться Господа, потому что он был «муж добрый и исполненный Духа Святого и веры»(11:24). Его вера выразилась в том, что он сразу увидел в этом деле Божью благодать, поняв, что Господь, который хранит своих слуг и помогает им, будет и дальше поощрять, возглавлять, направлять и защищать Свое дело, если только новые христиане и эта новая Церковь доверятся Богу.

Верность Иисусу требует согласия с учением и деяниями апостолов, где бы эти апостолы в данную минуту ни находились.

Но верность Господу не требует от церкви в Сирии или где-либо в другом месте организационного подчинения Иерусалимской церкви. Когда же мы увидим ниже, какие важные инициативы были предприняты Антиохийской церковью (13:1-3), мы сможем еще лучше понять мудрость совета Варнавы. Затем для укрепления церкви в Антиохии Варнава разыскал в Тарсе Савла, и в течение целого года они собирались в церкви и учили верующих, число которых было весьма велико(11:25-26).

Истинный путь к духовному росту и расширению церкви состоит в приверженности Богу, а не церковным властям.

Но в то же время независимость от центра не должна вылиться в ложно понятую самодостаточность. «Приложиться к Господу» не означает следования своим собственным идеям и фантазиям, это означает потребность в систематическом изучении Божественной мудрости. Еще один интересный момент. Ученики приняли имя христиан. Понятие «христианин» - верующий во Христа, служитель Христа. Это совершенно новое относилось как к еврею, так и к нееврею. В предыдущей части была разрушена стена, отделявшая евреев от язычников. После этого не исчезли все барьеры между людьми. Отныне существует новое разделение: не между евреями и язычниками, а между христианами любого происхождения, с одной стороны, и не верующими в Христа евреями и язычниками, с другой.

2.2 Антиохийская церковь и помощь нуждающимся(11:27-30)

Вначале мы говорили о том, что в еврейском представлении о святости большое место занимают добрые дела и помощь нуждающимся.

Мы убедились в несостоятельности иудейского представления о святости и в необходимости его замены христианской святостью. Должна исчезнуть стена - отмена закона о питании. В Антиохии на началах христианской святости основана церковь. Но вопрос. Будет ли этот принцип действенным? Что произошло в Антиохии? Услышав о грядущем голоде по всему миру, ученики решили, очевидно, по собственной инициативе, послать посильную помощь своим братьям в Иудею (11:27-30).

Это был благородный жест, действительное выражение единства всех верующих во Христа, независимо от национальной принадлежности. Был преодолен барьер религиозной гордыни, этнических различий, физического пространства.

Итак гонения на христиан обратились против их инициаторов. Христианство продолжало распространяться, о чем свидетельствовало основание церкви, которая помогла выстоять церкви в Иерусалиме.

2.2 Преследование церкви Иродом. Освобождение Петра(12:1-19)

Вновь гонение и объектом их является Иерусалимская церковь. И на этот раз преследователи посрамлены. Инициатором гонений был царь Ирод, убивший мечом Иакова(12:2) и это вызвало одобрение иудеев (12:3).

Итак, факт на лицо, политическое преследование на религиозной почве. Стоит задуматься о предпосылках, лежащих в основе дискриминации.

В жилах Ирода Агриппы 1 текла и еврейская кровь. Род Иродов - из эдомитян и это не прибавляло популярности. Бабушка, принцесса Мариамна, из рода Хасмонеев. Поэтому после принятия власти, Ирод старался завоевать признание иудеев. И когда иудеи увидели, что есть Евангелие в действительности и что христианская святость подразумевает, в частности, отмену всех прежних иудейских привилегий, первоначальная вражда к Евангелию вспыхнула с новой силой. В оправдание казни лиц, виновных в серьезной ереси, и в использовании для этой цели государственной власти иудеи могли сослаться на авторитет Библии (Втор.17:2-7).

Возникают определенные сложности. Не только первосвященники, но и многие из Израильских царей были «помазанниками Божьими». Однако к 1 в. нашей эры Израиль уже давно не был священным государством. Десять колен народа были рассеяны. Северное царство было уничтожено Ассирийцами, южное - вавилонянами. После плена монархия так и не была восстановлена. Ирод Великий наверняка не был помазан Богом. Он даже не был настоящим израильтянином, так как происходил из идумеев и, по Втор.17:15, вообще не мог претендовать на иудейский трон.

Итак, в этот период евреи не имели своего политического вождя - царя из дома Давидова, - и это произошло не случайно. Бог сократил дни правления дома Давидова. Все это явилось следствием грехов израильтян и их мятежа против Бога. Израиль утратил всякое право использовать свою государственную власть для казни людей, считавшимися еретиками. Более того, Ирод приказал арестовать Петра во время пасхальной недели (12:4). Ведь праздник символизировал религиозную свободу, почитать Бога в согласии со своей совестью. Некогда Моисей сказал фараону, что лишь полная религиозная свобода, позволяющая всему народу почитать Бога в соответствии со своей совестью и верой может удовлетворить Господа.

Теперь Израиль поощряет своего полуязыческого правителя отказать евреям - христианам в праве почитать Бога согласно своей совести и даже в праве на саму жизнь. Подобная политическая дискриминация на религиозной почве не имеет ничего общего с истинной святостью и не может быть угодной Богу.

Христианский мир едва ли правомочен занимать позицию обвинителя по отношению к древнему иудаизму. Когда со временем церковь вступила в несправедный союз с государством, полностью приняв за образец традицию иудаизма. Для принятия государственной религии было предписано подвергать обрезанию каждого новорожденного мужского пола. В христианском мире аналогом обрезания стало крещение младенцев.

Однако вернемся к Петру. Он был свидетелем казни Иакова и теперь сам оказался за решеткой. Петр был не только настоящим руководителем церкви, но так же показал, как преодолеть вековую преграду между языческим и еврейским миром. И вот на **одной чаше** весов была истина - **благая весть**, которая могла принести спасение множеству язычников, а на **другой чаше** весов был значительный **авторитет иудейской церковной элиты**.

Что чувствовал в это время Петр? Мы не знаем. Можем предполагать, какое облегчение он почувствовал выйдя на свободу, и что это освобождение для него значило. Это было настоящим чудом (12:9). Придя в себя Петр сказал (12:11). Обратим внимание на смысл этих слов. **Для Петра вопрос заключался в том, как именно он вышел из тюрьмы, кто вывел его оттуда.** Тот кто воскресил из мертвых Иисуса, отменил решение синедриона, посрамил сговор иудейских вождей, нейтрализовал политическую дискриминацию. **Это Бог освободил Петра, а вместе с ним Евангелие.**

Теперь Евангелие принадлежало всему миру. Оно вышло за границы еврейского государства и из - под контроля правителей Иудеи, но не для того, чтобы поставить его в зависимость от другого государства. Освобождение апостола из тюрьмы избавило благовестие от пут иудейского сакрализма - от контроля со стороны государства. Как видение, так и избавление были совершенно необходимы для того, чтобы благовестие пришло ко всем народам.

Слово Божие должно быть свободным от любых политических сил, государственных структур. Благая весть должна объединить евреев и язычников, но это не международный политический союз. Евангелие несет идею добрых дел. Благотворительность непосредственно вытекает из самого благовестия, из спасения через Христа.

Вернемся к Петру. Когда он понял, что освобожден, он отправился в дом Марии (12:12). Там собрались все верующие и им трудно было поверить, что Бог совершил чудо ради освобождения Петра и благой вести. Это показывает, что первые христиане не склонны были ежедневно и ежечасно ждать чудес.

Наша вера в чудо зависит, в первую очередь, от характера и надежности свидетеля и документа, который сообщает о чуде. Но она зависит и от степени правдоподобности описания.

Если бы кто -нибудь сказал, что Бог послал ангела помочь найти Петру пуговицу, то, в силу несоответствия цели и средств, нам было бы очень трудно поверить этому.

Таким образом, наша вера и чудесное избавление Петра из темницы зависит от нашей оценки надежности исторического свидетельства, важности произошедших событий. Есть предположение, что человек освободил Петра.

Но это не верно:

1. Лука ясно говорит, что явился ангел(12:7-10).
2. Только Божественное вмешательство могло спасти положение.

Законы о питании были даны Богом, сакралистское правление, при котором гражданская власть укрепляла религиозную веру и обряды. И **Бог отменил законы о питании**, потому что Он должен был решить этот вопрос. **Бог освободил Петра из темницы.**

Степень важности события: **высвобождение веры и проповедования и применения Евангелия на практике из-под контроля еврейского государства(или другого сакралистского государства) - было следующим по своей значимости событием после евангелизации мира.** Но Ирода это не убедило, последовала расправа(12:19).

4. Ирод: итоги(12:20-24).

Ирод не был настоящим евреем, тем не менее, это не мешало торжеству иудеев, когда использовалась политическая власть в религиозных вопросах. В таком компромиссе гражданская власть начинает вести себя подобно Богу. Так повел себя Ирод и в результате изъеден червями(12:23). Тело Христово это удивительный организм, который возник, когда на собравшихся снизошел Дух Божий и они вкусили Его. Таким образом, они оказались в Духе Божьем и Дух Божий в них(Рим.8:9). Глава этого тела Иисус, члены - верующие в Него. Так человек стал причастным к Богу.

Печальной и абсурдной подделкой кажется на этом фоне Ирод - который пытался вести себя как божество(12:20-23).

Если в наше время будет обожествление государства в лице его главы и предоставление приоритета поклонению главе государства перед всеми другими религиями, то это несомненно приведет к временному перемирию, которое, однако, будет достигнуто ценой самого страшного духовного рабства, какое когда - либо знало человечество.

ЧЕТВЕРТЫЙ РАЗДЕЛ

Христианское учение о спасении (12:25-16:5)

Предварительные замечания.

В этом разделе мы рассмотрим ***момент расхождения между иудаизмом и христианством в вопросе о спасении - его условий и предпосылок.*** Вопрос этот составляет самую сущность Евангелия. Имя Иисус означает Спаситель(Мф.1:21). Благая весть - это весть о спасении(Рим.1:16).

С самого начала говорится, что для спасения необходимо уверовать и покаяться(4:11-12;5:31), но до данного раздела нигде не сказано о том, ***требуется ли спасение выполнение каких-либо других условий,*** например, обрезания и соблюдения закона Моисеева. Этот композиционный принцип может быть легко объяснен.

Первыми, кто уверовал были евреи. Каждый из них в детстве подвергся обрезанию. Каждому с раннего детства внушали, что главным делом - соблюдение закона Моисеева. Они думали что это все связано с их спасением. Но встал вопрос: являются ли обрезание и соблюдение закона первым необходимым условием спасения, то есть таким, что без него вы не можете быть спасены, как бы искренне вы ни покались и ни уверовали в Спасителя; Или они должны были производиться после спасения как выражение любви и верности Богу.

Благая весть распространилась и среди язычников, которые не соблюдали этих установлений, но называли себя христианами. Остро стал вопрос : ***может ли язычник спастись без обрезания и соблюдения заповедей? Он требовал срочного и однозначного ответа. Христианству следовало сформулировать свое учение о спасении. Оно сделало это и тем самым был сделан еще один шаг от иудаизма.***

Четвертый раздел состоит из двух частей, в каждой из которых по четыре эпизода.

Первая часть начинается с того, что Варнава и Савл возвращаются из Иерусалима в Антиохию(12:25) и отправляются в свое первое совместное миссионерское путешествие (13:1-4).В этом путешествии четыре главных эпизода:

1. Путешествие на Кипр, обращение проконсула Сергия Павла в Пафе(13:4-12).
2. Проповедь Павла в Антиохии Писидийской(13:13-52).
3. Проповедь в Икони, Дервии, проповедь и чудо в Листре(14:1-20).
4. Возвращение через Пергию и Аталию в Антиохию(14:21-28).

Вторая часть посвящена другому путешествию - на этот раз из Антиохии в Иерусалим и обратно (15:1-35). Затем описывается начало второго миссионерского путешествия (15:36-16:5). В этой части также четыре эпизода:

1. Лжеучителя из Иудеи в Антиохии, ожесточенный спор, Павел и Варнава отправляются в Иерусалим(15:1-5).
2. Иерусалимский собор, его решения(15:6-21).
3. Определение Собора для Антиохийской общины, доставка этого определения Павлом и Варнавой(15:22-35).
4. Намерение Павла и Варнавы посетить города первого путешествия, острые разногласия в результате каждый идет своим путем, Варнава и Марк, Павел Сила и Тимофей(15:36-16:5).

1. Проповедование благой вести о спасении /12:25-14:28/

1.1 Из Антиохии в Паф(12:25-13:12)

Третий раздел связан с общественным, политическим значением евангельского учения о святости и его практического воплощения.

Четвертый раздел посвящен евангельскому учению о спасении как таковом. Речь об этом идет с самого начала раздела (13:1).

Они молились и постились, Святой Дух произнес (13:2). Верующие, которых Господь определил в пророки и учителя, служили Богу, ожидая, что Он наставит их в том, каким образом приступить к такому большому делу, как проповедь среди язычников, обучение их основам христианской веры. Счастливы те, кто в подобной ситуации пользуется доверием, благословением и поддержкой церкви в работе, на которую они посланы не самой церковью, а Святым Духом (13:4). Посланники прибыли в Селевкию, а оттуда отплыли на Кипр.

На Кипре они начали проповедовать слово Божие в синагогах (мн.число) (13:5) города Саламина. Проповедовали не один раз. Заметим важную деталь, связанную с пребыванием посланцев в Пафе, поскольку эта деталь имеет прямое отношение к избранной теме: в Пафе ***учение Павла о спасении вызвало отпор некоего лжепророка (13:6-12).***

На Пафе находилась римская администрация острова, а также резиденция проконсула Сергия Павла. Лука называет его «мужем разумным»(13:7). В окружении проконсула был иудей по имени Вариисус. Он величал себя пророком, что, однако, не мешало ему заниматься самой настоящей языческой черной магией и спиритизмом. Бог строго запретил сынам Израиля вступать в связь с спиритизмом (Втор.18:9-14). Однако мир бесов притягивает к себе множество людей. Он кажется им гораздо более реальным, чем мир Бога и Библии.

Спиритизм дает людям власть господствовать над обстоятельствами и, если нужно, над другими людьми. Он ничего не говорит о морали, не требует покаяния. Духи мира спиритизма не имеют никакого отношения к истине, напротив они восстают на истину. Когда речь заходит о морали и духовности, бесы предстают духами обольщения, таковыми же являются и распространяемые ими учения(1Тим.4:1-2).

Они поражают воображения человека при помощи чудес, которые свидетельствуют о сверхъестественной силе, а также при помощи пророчеств, которые порою сбываются, дабы проще обмануть легковерных.

Главная ошибка христиан в том, что они порой утрачивают веру во всемогущество Слова Божьего, как стержня евангелизации, ибо в конечном счете вопрос заключается не в том, можем ли мы вступать в связь со сверхъестественными силами, а ***в том, что есть истина.***

Елима не был ортодоксальным иудеем, но самым настоящим вероотступником. Вера, о которой сказано в 13:8, есть основание Божественной истины, открывающейся человеку. В намерение Елимы входило отвратить проконсула от принятия веры не просто во что бы то ни стало, но именно от веры в Божественную истину. Потому Павел и проклял его как орудие дьявола, ибо таковым он в действительности и был. Павел объявил, что Бог на время лишит волхва дара зрения. Так оно и случилось(13:11).

Это был наглядный урок, наказание оказалось соразмерным преступлению. «Тогда проконсул, увидев происшедшее, уверовал, дивясь» - чему бы вы думали, силе Божьей? Нет - «учению Господню»(13:12).

Лука не указывает на глубокую веру проконсула, он подчеркивает важное: значение веры как орудия благовествования(13:8), то есть Слова Божьего(13:5,7), другими словами, учения Господня(13:12), или христианского учения. Это мы должны хорошо запомнить. Елима изменил иудаизму. Павел пишет: «Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут...» (1Тим.4:1,2Тим.4:2-3).

1.2 В Антиохии Писидийской(13:13-52).

Обстановка в местной синагоге была совершенно иной. Иудаизм был представлен в ней с лучшей стороны. Язычники, уверовавшие в единого истинного Бога молились вместе с иудеями (13:16). Следуя традициям гостеприимства руководители синагоги пригласили апостолов обратиться к собранию. Павел начал проповедовать, выбрав тему в христианском учении: спасение через Господа нашего Иисуса Христа.

а. Оправдание веры не связано с делами закона.

После вступления апостол перешел к главной теме(13:23). Павел пояснил собравшимся, спасение ныне принадлежит каждому из них(13:26). В кульминационный момент он указал, что под «спасением» понимаем не то, чего можно добиться через соблюдения закона Моисеева, а Божий дар по вере во Христа - прощение грехов и полное оправдание(13:38-39). Павел заранее видел результат своей речи. Это было все равно, что растревожить осиное гнездо.

Учение о том, что верующие не смогут оправданы по закону было насмешкой над искренним стремлением человека делать добро. Верующие были возмущены.

Учение об оправдании одной лишь верой в Иисуса, без участия дел, по мнению многих, подрывает устои нравственной жизни, и иудеи отвергают это учение как нравственно несостоятельное и противоречивое.

Поэтому вступительную часть своей проповеди Павел посвятил тому, чтобы показать, *что учение об оправдании и спасении верой не является недавним изобретением христиан: учение это изложено еще в Пятикнижии и у пророков Ветхого Завета(Рим.3:21).*

б. Учение о спасении верой в законе и у пророков.

В качестве доказательства Павел привел **три примера из истории Израиля**, связанных со **спасением**. Но это спасение находится ниже спасения, которое предлагает Христос. Тем не менее Бог действует как Спаситель, поэтому разбор этих примеров помогает уяснить те условия, на которых Господь дарует спасение, о каком бы уровне спасения ни шла речь.

Во первых о избрании Богом Израиля и введении его в Ханаан. Этот процесс занял примерно **четыреста пятьдесят лет (13:20)**. На каждом повороте этой долгой дороги именно Бог спасал сынов Израиля, тогда как сами они ничего не могли сделать для своего спасения. Бог избрал патриархов, хотя это не имело ничего общего с их заслугами, Он сохранил в Египте, чудесным путем вывел на свободу, около сорока лет питал в пустыне (Исх.32:10-14;34:5-10). Все последующие завоевания Израиля были следствием этих первоначальных актов божественного «спасения».

Такова первая аналогия. Создание народа от Авраамова семени через Сарру, народа, не имевшего еще никаких заслуг перед Господом, избавление его от рабства, дарование ему политической свободы, прощение непослушания в пустыне и, наконец, дарование национального наследия и водворение в свой удел - все это сопровождалось божественными актами спасения, которого народ Израиля вовсе не заслуживал.

в. Второй пример спасения благодатью

«...после сего, около четырехсот пятидесяти лет, давал им судей до пророка Самуила»(Суд.2:18). Несмотря на то, что Израиль завладел землей обетованной, он никогда не был тверд в соблюдении Закона Божьего. Почти каждое поколение нарушало свой завет с Богом. И следствием этого было пленение. Если бы национальное спасение евреев зависело в те дни от соблюдения закона. Они бы оставались рабами и до сего дня.

Вся книга Судей представляет собой по существу не рассказ о Божьем благословении народа, достойно соблюдающего закон, но драматическое повествование о постоянном уклонении Израиля с правого пути, о наказании Господом греховного народа, а также о милостивом прощении спасении благодатью Божьей.

г. Третий пример даруемого Богом спасения: через поставленного Им Спасителя

С течением времени Израиль перестал удовлетворяться тем, каким образом Бог каждый раз спасает его, и **израильтяне дерзко потребовали у Господа царя (1Цар.12:8-12)**. Но чтобы показать несостоятельность этого, Бог дал им в цари Саула, который привел страну к катастрофе, а сам покончил с собой. Господь заменил Саула и назначил им Спасителя по Своему выбору(13:22).

Царь Давид также был далеко не безупречен. Однако никогда не был изменником. Он заложил основы мирного царствования Соломона и в этом качестве он стал прообразом обетованного Мессии. Позже Бог через пророков обещал послать Мессию.

Каждый иудей, постоянно посещавший синагогу, был знаком с этими мессианскими пророчествами.

д. Иисус - высший Спаситель

Затем Павел затронул самую суть Евангелия: **обетованный Спаситель уже явился!** Он происходил из рода Давида в полном соответствии с обетованием(13:23-26). Но этот Спаситель был по единодушной просьбе религиозных жителей и правителей столичного града Иерусалима.

Смерть и воскресение Иисуса ясно свидетельствуют о Нем как о Мессии. Однако еще более важно то, что для Господа они оказываются средством, при помощи которого Он обеспечивает спасение в наиболее полном смысле этого слова. Уже история Саула и Давида содержит ясную провиденциальную аналогию.

Случившееся с Иисусом должно было случиться. При этом нельзя обвинить Израиль в том, что они потворствовали Иисусу, напротив, они тщились доказать, что Он не является Мессией.

После отвержения и изгнания Саулом Давид вернулся и стал царем. Но тоже самое произошло и с Иисусом. Бог воскресил Его из мертвых(13:31).

Несмотря на произошедшее, Павел не обвинял израильтян. Смерть и воскресение Иисуса несли в себе благовестие (13:32). Итак, Израиль совершил самый постыдный из всех своих грехов. Несмотря на это, Господь, во исполнение Своего обетования, воскресил Его из мертвых и через Него передал благую весть о спасении Израилю в целом и антиохийской общине в частности. Более того, ныне, по воскресению из мертвых, Иисус будет жить вечно. Это и есть наш Спаситель(13:32-34).

е. Свидетельство Ветхого Завета о воскресении Мессии

В Писании наряду с пророчеством о том, что Мессия умрет, содержится и пророчество о Его **воскресении**. Павел ссылается на три фрагмента из Писания.

1. Он обращается к Псалму 2. Здесь, как нельзя лучше приведенное соответствует событиям жизни и смерти Иисуса. Иудейские религиозные вожди объединившись с языческими правителями и не найдя никакой вины, убили Иисуса (13:28). Насколько очевидным становится то, что закон не может изменить глубокой враждебности по отношению к Богу и не способен превратить грешника в святого. Но Бог дал свой ответ. **И Мессия утверждённый фактом Своего воскресения, возвестил определение Господа, дабы весь мир понял, что означает Его воскресение и вознесение (Евр.5:7).**
2. Последующие цитаты помогают апостолу развить мысль дальше. Воскресение Мессии, подчеркивает Павел, - явление неизмеримо более высокого порядка: **единожды воскреснув, Он уже никогда не умрет и не обратится в тление** (13:34 цитируется Ис.55:3). Рассмотрим более широкий контекст Ис.55:1-5. В этом заключалось благое спасение Божие.

3. **Неизменные милости**, обещанные Господом Давиду, Павел связывает с пророчеством по поводу Мессии, о которых Давид говорит в Псалме 15:9-11. Связь между этими отрывками хорошо видно на иврите. У Исаии Бог говорит о Своем спасении так: «Милость Моя не отступит от тебя, и завет мира Моего не поколеблется» (Ис.54:10). Далее он описывает их как «неизменные милости, обещанные Давиду». В Псалме 15 содержится обещание (15:10). Слова «святой» связано с выражением «неизменной милости», из Исаии 55. Слово это толкуется как «хранящий верность и посвященный Тебе». Непокколебимая верность, преданность и послушание Мессии Господу Пс.15 и то, что Мессия удостоивается такой же преданности от Бога, свидетельствуют о благоволении и доброте Господа к Мессии(Ис.55), так как Всевышний не позволяет Мессии увидеть тление, но, воскресив его из мертвых, указывает Ему путь бессмертия, наполняет Его радостью и вечным блаженством в деснице Божьей (Пс.15:10-11). «Увидеть тление» не относится к Давиду, но к Иисусу (13:32-33). **Через веру в Христа и мы некогда получим дар воскресения и бессмертия, потому что это дар входит в замысел спасения. Таково спасение, которое удовлетворяет самым глубоким человеческим инстинктам: жизнь не может быть навсегда побеждена тлением и смертью.**

ж. Сущность спасения.

Уверенность в спасении не может немедленно прийти ко всем, ибо совесть, как и Святое Писание, свидетельствует, что, коль скоро есть воскресение, должен также быть страшный суд. Неуверенность рождает страх. Но никому не нужно жить в такой неопределенности.

В кульминационной точке Павел делает утверждение (13:38). Нет никакой неопределенности ни относительно самого прощения, ни относительно путей и методов, которыми мы его обретаем. Можно выразить это кратко, соединив две фразы из провозглашенного Павлом: **«ради Иисуса - возвещается вам»**. **Это прямой, непосредственный, личный дар воскресшего Господа каждому, кто поверил в Него.** Это было ясно Павлу, но многие были в неопределенности. Но Бог хочет чтобы ответ стал известен и поэтому следующее высказывание гласит (13:39)

. Сущность прощения Божьего определяется словом «оправдывается». Следует иметь ввиду четыре момента, касающихся использования слова «оправдывать» в Писании.

1. Оправдать - не сделать кого-либо праведным, а объявить кого-либо праведным.
2. Оправдание дает только Бог. В тот самый момент, когда человек уверовал в Иисуса (Рим.8:33). Он объявляется праведным в Боге, то есть принятым Им.

3. Под оправданием следует понимать не постепенно разворачивающийся процесс, это и не решение, которое вынесено сегодня, но, вероятно, может быть отменено завтра, и тогда его нужно будет добиваться вновь.
4. Оправдание - это единичный акт, который никогда более не повторится, потому что не нуждается в повторении. В тот момент, когда человек обретает веру в Христа, Бог выносит Свое решение: «оправдан во всем!». Это решение, вынесенное однажды, уже не может быть пересмотрено.
5. Действительность решения зависит только от Христа (Рим.8:34). Итак, получив оправдания верой, мы обретаем уже здесь и сейчас вечный мир с Богом (Рим.5:1).

3. Реакция на предложение спасения

К концу проповеди Павел увидел темные лица слушающих, но продолжал (13:40-41). У некоторых людей очень странное представление о ценностях. Они очень высоко оценивают религию, которая обязывает к нравственной жизни, но не дает чувства полного принятия Богом.

И в то же время они отвергают спасение, которое приносит прощение и полное принятие Богом сейчас и в будущем. Такое отношение в Антиохии Писидийской имело особый знаменательный смысл. Им предстояло увидеть обращение язычников в невиданном количестве.

Следующую субботу небывалое число, почти весь город, собрались послушать новую проповедь Павла (13:42-44). Неужели синагога не возрадуется, увидев столь большое число язычников, пришедших послушать Слово Божие?

Нет не возрадовалась! Иудеи стали поносить (13:45). Они вели себя так из зависти, и это можно понять. В христианском мире тоже случается подобное. Некоторые религиозные деятели, являясь знатоками богословия, но не имея личного опыта спасения, проповедуют честность, любовь, заботу о ближнем, общественный долг и практически никогда - спасения. Такие деятели могут из зависти публично критиковать евангелистов. Павел говорит жестко, но справедливо (13:46), констатируя объективный факт: «Вы сами себя делаете недостойными вечной жизни».

Соппротивление иудаистов вести о спасении не могло помешать осуществлению пророчества Исаии. Павел обращался к язычникам (13:46-47). Слыша это, язычники радовались, прославляли Слова Господне (13:48). Это вполне понятно.

Нравственность полезна и необходима, но не может быть высшей целью и смыслом жизни. Смыслом жизни является ежедневное личное общение с Богом, вечные отношения с Ним.

Одной лишь нравственностью этого не достичь - необходимы спасение, прощение и оправдание. Слово Господне продолжало распространяться(13:49). Однако иудеи возбудили городские власти против проповедников и изгнали их за пределы города(13:50).

1.3 Из Иконии в Дервию (14:1-20).

Описав проповедь Павла в Иконии, Лука приступает к изложению третьего эпизода. В Листре Павел исцеляет хромого от рождения человека. Эффект этого исцеления был подобен электрическому разряду (14:11). Решив, что Павел и Варнава «боги в образе человеческого», жители решили совершить жертвоприношение(14:8-13). Однако Павел и Варнава не были шарлатанами. Но действительно учили, что невозможно быть угодным Богу посредством соблюдения закона и спасение обязательно приходит посредством благодати. Но из этого не следовало, что они побуждали людей нарушать закон.

Здесь в Листре подверглась испытанию первая и главная заповедь (Исх.20:3).

Павел и Варнава умоляли людей не нарушать закон (14:14-18). Но пришедшие из Антиохии Писидийской и Иконии иудеи возбудили народ, побили Павла камнями и вытащили за город(14:19).

Так религиозная мораль без подлинной веры может стать открытым врагом спасения.

1.4 Возвращение (14:21-28).

Происшествие в Листре показывает следующее: христианское учение о спасении посредством благодати Божьей через веру в Христа настаивало на соблюдении нравственного закона Божьего не менее, а даже более сильно, чем это делали некоторые иудаисты.

Прощение, оправдание и принятие Богом, вечная жизнь - все это совершенно безвозмездные дары. Получившие эти дары могут осознать, что плата за них на самом деле высока.

Придя в себя после побоев, Павел пошел проповедовать дальше (14:20-21). Путешествие подходило к концу. Из Дервии Павел и Варнава повернули обратно. По пути в Антиохию (Сирийскую), они проповедовали в Пергии. Лука сообщает, что апостолы основали церкви в Листре, Иконии и Антиохии Писидийской (14:22).

Мы опять встречаемся с понятием *«вера»*, под которым подразумевается *христианское учение. Обратим внимание на выражения «пребывать в вере»*. Спасение дается благодатью.

Это дар Божий каждому верующему. Доказательством, что человек является истинно верующим, служит его пребывание в вере. Это как раз то, что сказал наш Господь уверовавшим в Него (Ин.8:31).

«Пребывание в вере» не является условием оправдания. Это - естественное следствие и необходимое свидетельство истинной веры.

Павел напомнил, что вход в царство сопряжен со многими скорбями (14:22). Сами скорби не дают нам право войти в вечное царство. *Вхождения в это царство есть дар (Ин.16:33).*

В конце концов Павел и Варнава прибыли домой в Антиохию. Они собрали общину и рассказали, что соделал Господь с язычниками. Между свидетельством Петра (11:18) и свидетельством Павла и Варнавы существует не большая существенная разница. *Спасение и оправдание благодатью Божьей через веру в Иисуса Христа не зависит от соблюдения закона. Соблюдения закона является следствием веры, как и готовность заплатить за то, что мы становимся учениками Божьими.*

2. Споры об условиях спасения /15:1-16:5/

В первой части данного раздела мы видим, что благая весть наталкивается на сопротивление, оказываемое иудеями как правомерными так и отступниками. Евангелие проповедовалось простым общедоступным языком. Оппозиция извне церкви.

Во второй части Евангелия также натолкнулось на сопротивление. В настоящем речь пойдет об оппозиции внутри самой христианской общины. Здесь мы видим как благая весть формулируется на языке теологии внутри самой христианской церкви.

2.1 Из Антиохии в Иерусалим(15:1-5)

Поразительно, что оппозиция христианскому учению о спасении могло возникнуть в рамках самой христианской церкви. Однако дело обстоит именно так (15:1). Павел и Варнава немедленно подвергли критике это утверждение.

Речь шла о сущности Евангелия, об основных условиях спасения. Промолчать в эту минуту означало проявить неверность по отношению к Божьей истине, к спасению и свободе людей.

Существует много второстепенных вопросов в христианстве, которые должны быть открыты для обсуждения христианами разных убеждений. Однако вопрос о предпосылках и условиях спасения не относится к их числу. Павел и Варнава не хотели стоять в стороне. Добавка «благовествования» подлинному Евангелию столь противоречило фундаментальному принципу последнего, что ее принятие привело бы к полному искажению Евангелия, так как подразумевало бы, что Христос умер напрасно, оставив людей без спасения и обременив их игом рабства(Гал.2:21;5:1-4).

Произошли разногласия. И результатом этого, Павел и Варнава отправляются в Иерусалим на совет (15:2). Причиной было не отсутствие у Павла всех необходимых апостольских полномочий говорить об условиях и предпосылках спасения, без согласия с другими (Гал.1:1,11-2:10), а то, что **лжеучителя пришли из Иудеи и, несомненно, намекали, что апостолы и пресвитеры в Иерусалиме разделяют их точку зрения.**

По пути в Иерусалим Павел и Варнава свидетельствовали о делах Божьих (15:3). По прибытию в Иерусалим они рассказали о происшедшем.

Тогда восстали некоторые и говорили, что должно обрезать язычников(15:5). Первое, что необходимо заметить относительно этого требования, то, что оно шло изнутри самой церкви. Они утверждали, что после покаяния людей необходимо было учить жить так, чтобы быть угодным Богу, а это значит пройти обрезание и соблюдать закон Моисеев. Они были согласны со лжеучителями, пришедшими из Иудеи в Антиохию. Спасение гарантировалось соблюдением закона. С этим не был согласен Петр и он выступил (15:10-11).

Этот вопрос обсуждается и поныне. Многие считают, что аналогом обрезания является в христианстве крещение младенцев. Умерший, не крещенный младенцем не может попасть в рай. Другие говорят, что спасение зависит от соблюдения морального закона, но в тоже время утверждают, что говорить о том, что спасен, уподобляться студенту, говорящему что он сдал экзамен.

Действительно, Новый Завет относит некоторые моменты спасения в будущее, так как воскресения нашего тела (Фил.3:20-21;Рим.8:23-25;Рим.5:9). Благодаря любви Божьей мы уже оправданы верой, мы можем быть уверены в спасении от грядущего гнева Господня еще больше чем в том, что «Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками» (Рим.5:8). Спасение никогда не зависело от его трудов и потому никогда не было неопределенным.(1Кор.3:15).

Некоторые моменты спасения относятся к будущему, другие уже произошли в прошлом, оправдание.

Для Павла и Варнавы обсуждаемый вопрос не был чисто богословским. Он касался людей, их мира с Богом, их чувства принятия Богом, свободы, радости. Если спасение зависело бы от обрезания, то они не были бы спасены.

2.2 Иерусалимский собор (15:6-21)

Собор начался с долгого спора. После выступил Петр, ссылаясь на некоторые свидетельства данные Богом.

1. Выбор Петра в качестве проповедника язычникам (15:7)
2. Свидетельство других о чудесных «совпадениях».

Вывод в том, что Бог преднамеренно послал Петра к язычникам. В результате проповеди Петра необрезанные язычники уверовали в Господа, в то время как огромное число обрезанных не уверовало.

3. Прямое Божие вмешательство, даровавшее Духа Святого. Петр к этому не имел никакого отношения, потому что неспособен на это. Только Бог может это. И при этом сошествие Духа не сопровождалось возложением рук. Не было никакого торжественного обряда и никто в доме Корнилия не был обрезан. Но они были оправданы, спасены, получили мир с Богом.

Теперь собор должен дать оценку.

1. *Послав Святого Духа, Бог не положил никакого различия (15:9). Следовательно - обрезание не связано с сошествием Святого Духа.*
2. *Каждый исполнившийся Духа получил не помощь для спасения, а само спасение.*
3. *Бог не вселяет Своего Святого Духа в нечистые сердца. Он очистил их настолько, что Дух Святой мог быть им дарован.*

Как же все-таки были очищены сердца этих людей: кто очистил их, какими средствами и когда?

- Это делает именно Бог(15:9)
- Средством очищения служила для Бога их вера(15:9).
- Бог дал им такой дар, как и нам, уверовавшим в Иисуса(11:17)

а. Чем чревато ложное учение о спасении

Петр обратился к «уверовавшим фарисеям» очень сурово (15:10). «Искушать Господа» это значит, грубо говоря, испытывать Божье терпение. Подобное поведение запрещено законом (Втор.6:16).

Если Бог очистил сердца необрезанных посредством веры и был настолько удовлетворен результатом, что смог даровать им Святого Духа, то было бы неслыханной дерзостью и оскорблением Бога утверждать, что очищение, которое произвел сам Бог посредством веры, не является достаточно хорошим и не может привести к спасению и принятию Богом, и должно быть дополнено обрезанием и соблюдением закона.

Соблюдение обрядов и предписаний закона должно быть образцом высокой нравственности и святости. На самом же деле это остается прямым вызовом Богу.

Жизнь под законом это не путь, который может привести к миру с Богом. Это не то условие при котором Бог посылает Святого Духа. Предполагать или учить противоположному означает возлагать на людей ярмо рабства. В конце концов, спасение - это спасение. Это избавления от рабства, а не требование тяжкого труда. Спасение и свобода были дарами Божьей благодати, и были даны в силу могущества Бога(Гал5:1).

в. Петр подводит итоги

С точки зрения истории, богословия, вероучения и, наконец, жизненных проблем, заключительная часть речи Петра имеет колоссальное значение.

«Мы веруем...», - сказал Петр и под этим «мы» он имел ввиду всех апостолов и пресвитеров без исключения.

«Мы веруем, что благодатью Господа Иисуса Христа...». Под благодатью апостол не имел в виду, что Господь милостиво позволяет нам совершать обряды, соблюдать закон и вершить добрые дела, которые, как нам хочется надеяться, в один прекрасный день сделают нас достойными принятия Богом и спасения. Так думали некоторые. Однако Петр имел в виду нечто прямо противоположное.

«Благодатью» - значит, не обрядами, не церемониями, не добрыми делами или соблюдением закона.

15:11. Сказав это апостол утвердил два принципа:

1. Если необрезанные язычники получают спасение, не пройдя обрезания, то это процедура не обязательна для спасения.
2. Если обрезанные получают спасения точно таким же образом, как и необрезанные, то обрезание не только не является необходимым условием спасения, но ничего не дает для спасения, равно как и соблюдение закона.

Веровать одновременно и в Христа, и в закон невозможно. Если добрые дела хотя бы в небольшой степени являются условием спасения, то это уже не спасение по благодати(Гал.5:2-4).

Петр говорил так авторитетно и убедительно (15:12). Затем слушали рассказ Павла и Варнавы. Он был частью доказательства истинности доктрины спасения по благодати через веру.

Миссионеры утверждали, очищение сердца достигается верой в том смысле, что человек воспринимает благую весть, обретает веру, затем исполняется Духом Святым и тем самым спасается.

2. Вердикт Иакова

Наконец свое заключение объявил Иаков: он согласился с учением о спасении сформулированным Петром, Павлом и Варнавой. Иаков начал свою речь выразив согласие с речью Петра. Для евреев подобное заявление могло вначале показаться странным, если не абсурдным. Евреи считали Израиль «народом Божиим».

Авраам был призван из язычников для создания особой нации, удела Божьего (Исх.19:5-6). Иаков имел в виду следующее: ныне Бог начинает призывать народ свой из среды язычников. Им не придется переходить в иудаизм: они будут таким же уделом Божиим, оставаясь при этом неевреями. Слова пророков полностью согласуются (15:18).

О чем говорили пророки? Они говорили о двух вещах:

1. Придет время, когда Бог восстановит падшую скинию Давида.
2. Восстановление скинии приведет к тому, что большое число язычников взыщет Господа, или в скинию Давида войдет множество народов.

Образ «восстановленной скинии Давида» часто оказывается трудным для понимания. Однако на самом деле этот образ не относится ни к народу Израиля, ни к Иерусалимскому храму. Метафора эта подразумевает царский дом Давида и судьбу династий, прекратившей свое существование во время Навуходносора. Иаков хотел сказать, что ныне настало время восстановить скинию Давида, его царский дом и династию как предвещали пророки. Какой смысл вкладывает Иаков в эти слова? Настанет день, когда великое число язычников обратится к Господу и станет «Его народом».

И произойдет это после восстановления царской династии Давида, после рождения Иисуса Мессии во граде Давидовом, а точнее, после Его воскресения из мертвых(2:25-31;2Тим.2:8). Иаков также говорит, что по его мнению не следует принуждать к обрезанию и еврейскому образу жизни даже после спасения. «Посему я полагаю, - заявил он, - не затруднять обращающихся к Богу из язычников, а написать им, чтоб они воздерживались от оскверненного идолами, от блуда, удавленнины и крови...»(15:19-20).

д. Влияние решения Иакова на учение о спасении благодатью.

Решение Иакова не содержало в себе никакого умышленного или неумышленного противопоставления учению Петра о спасении благодатью. Все его советы носят запретительный характер. Он перечисляет то, от чего следует воздерживаться, ни словом не упоминая о положительных обязанностях верующего. Жившие во всех городах язычники имели представление о законе и о внутреннем представлении евреев, которые не ели пищу,

1. предложенную жертву идолам
2. строгие правила заключения брака
3. не ели мяса задушенных животных
4. не употребляли в пищу кровь.

Однако, если бы язычники не уважали эти особенности своих братьев по вере, нормальные отношения между евреями и язычниками были бы невозможны.

Итак, Иаков просит верующих из других народов отказываться в случае необходимости от ряда обычаев из уважения к представлениям других верующих, а также ради авторитета Евангелия и его распространения.

2.3 Соборное определение(15:22-35).

И вот апостолы и пресвитеры со всей церковью выбирают из своей среды двух представителей, отправиться с Павлом и Варнавой в Антиохию и передать письмо новообращенным христианам в Антиохии, Сирии и Киликии.

В своем послании Собор

1. Отрицает всякую связь со лжеучителями, которые пришли в Антиохию из Иудеи, утверждая, что имеют полномочия от Церкви(15:24).
2. Собор дает Павлу и Варнаве лучшую из возможных характеристик, указав, что они были «человеками, предавшими души свои за имя Господа нашего Иисуса Христа(15:26)
3. Собор подчеркивает, что он безоговорочно и совершенно однозначно признает истинность благой вести, проповедуемой Павлом и Варнавой. Верующие из других народов не обязаны подвергаться обрезанию и соблюдать закон для спасения. Необходимы были требования, которые сводились к уважению представлений и норм поведения еврейских членов общины(15:29).

Приезд Иуды и Силы в Антиохию и содержание послания вызвали воодушевление и радость, а также укрепили дух уверовавших язычников(15:30-32).

Отныне и во все последующие века были определены условия и предпосылки спасения:

спасение и оправдание даруются благодатью Божьей через веру, а не по делам закона. Есть только одно Евангелие, и все подлинные христиане согласны с этим. Кто проповедовал иное - подвергал себя открытому осуждению со стороны всех апостолов и пресвитеров без исключения.

2.4 Возвращение(15:36-16:5)

а. Разногласие между Павлом и Варнавой

После того как провели какое-то время в Антиохии Павел и Варнава решили отправиться в путь, чтобы посетить братьев, которым проповедовали Евангелие. Но между ними возникло разногласие.

Эти люди, которые так непоколебимо и дружно выступили в жарком споре со лжеучителями, теперь спорили друг с другом. Мы должны постараться понять их смысл и истинный масштаб.

Во - первых рассмотрим предмет спора. Это не были догматические вопросы христианской веры, но дело касалось практических вопросов. Варнава хотел привлечь к путешествию Иоанна Марка(15:37). Павел был против этого, очевидно считая, что такие безответственность и непостоянство делали Марка не надежным спутником. Павел не подвергал сомнению спасение этого человека и возможность для него принадлежать христианской церкви. **Однако ясно, что к участнику миссии должны предъявляться более строгие требования. Церковь должна заботиться о слабых и неустойчивых людях.**

Божье дело - это не игра в которой можно участвовать, пока она тебе интересна, и бросать ее, когда дела принимают серьезный оборот.

Итак, они расстались. Однако нам не приходится сожалеть об этом вынужденном разделении.

Первым следствием этого - образование две миссионерских группы.

Вторым - разногласие Павла и Варнавы не повлекли за собой деления внутри церкви.

Ни Павел, ни Варнава не совершили тяжкого преступления против имени и дела Христа, хотя, это стало распространенным явлением, к сожалению, в последние века. Оба апостола основывали новые церкви, и тело Христово не было разделено.

б. Обрезание Тимофея

Заключительный эпизод является противоположностью первому. Столкнувшись с вопросом обрезания Павел и Варнава воспротивились этому требованию. На Соборе было принято решение по этому вопросу. Павел и Сила переходили из города в город, зачитывая это послание различным церквям, дабы они утверждались верою (16:5).

Однажды пришли они в Листру, где встретили молодого юношу по имени Тимофей, родители которого были грек и еврейка. Это возможно послужило причина того, что он не был обрезан в детстве.

Апостолы решили взять его с собой в путешествие, и поэтому Павел подверг его обрезанию. **Обратим наше внимание на видимую непоследовательность.** В начале Павел противился обрезанию и причина состояла в том, что лжеучителя утверждали, что обрезание - это необходимое условие спасения, тогда как обрезание Тимофея не имело ничего общего с его спасением, так и ничего не прибавляло к спасению.

Если люди видят, что миссионер постоянно нарушает субботу, которая является в их глазах частью морального закона, они отвергают его проповедь о спасении благодатью Божьей, как совершенно противоречивую.

Павел подверг Тимофея обрезанию по аналогичным причинам. Он сделал это не как нечто необходимое для спасения, а из уважения к представлениям как среди евреев - христиан, так и среди иудеев- нехристиан, потому что подобное проявление уважения должно было способствовать более эффективному проповедованию благой вести. Как он позднее объяснит (1Кор.9:19-20).

Таким образом, мы видим, что верования и поведение первых христиан были свободны от крайностей.