

Урок пятый: ШЕСТОЙ РАЗДЕЛ

Преподаватель: Олег Николаевич Песецкий



Христианство и защита и подтверждение благой вести (19:21-28:31)

Предварительные замечания

В этом разделе мы имеем еще одно существенное изменение. После двух с лишним лет неустанной и крайне плодотворной миссионерской деятельности в Ефесе Павел принял боговдохновенное решение вернуться в Иерусалим и уже оттуда впервые направиться в Рим (19:21). Ради осуществления своих намерений апостол покидает Ефес.

Оставив Ефес, апостол направился в Македонию, чтобы оказать поддержку вновь образованным церквам. Затем около трех месяцев пробыл в Греции. Однако перед непосредственным отплытием в Сирию ему стало известно о направленном против него заговоре местных иудеев, и он отправился сушей на север через Македонию. Во время этого путешествия в каждом городе, где появлялся апостол, его ожидало предостережение от Святого Духа о грядущих трудностях, узах и тюремном заключении (20:22-24).

Едва прошло две недели после того, как он прибыл в Иерусалим и предостережения начали сбываться. В храме произошли беспорядки и Павел оказался в центре событий. Затем он был арестован римскими солдатами и целых четыре года провел в заключении. Ушло в прошлое открытое благовестие, вместо этого начался период допросов, разбирательств и судилищ. Период пребывания в тюрьме и под домашним арестом дал узнику такие возможности, каких у него не могло быть прежде.

При знакомстве с последней частью повествования нельзя не заметить, что после немногих лет благовествования Павла и учреждения им христианских церквей в Малой Азии и Европе возникли и получили широкое распространение совершенно превратные представления о поступках апостола и его проповедей. Многие христиане смущенные ложными слухами о взглядах Павла могли бы прийти к заключению, что он является опасным смутьяном. Вот почему было так важно, чтобы апостол прервал на какое-то время свои пионерские труды по евангелизации и вместо проповеди благой вести стал отстаивать ее на высочайшем уровне, как в Иерусалиме, так и в Риме.

Разумеется ложные представления не исчезли сразу. Однако Павел с его упором на оправдание верой по милости Божьей, с его отрицанием идеи достижения спасения добрыми делами предстает либо педантичным легалистом, либо напротив, опасно противоречивой и непоследовательной личностью.

Лука посвятил последнюю часть своего сочинения апологии Евангелия. В отдельных случаях недоразумения по поводу Павла принимали совершенно фантастические формы(21:37-39).

Они возникали из-за того что люди получали односторонние представления о деятельности и учении проповедника, а затем делали из них на первый взгляд, оправданные, но на самом деле ложные выводы.

Посещая Иерусалимский храм, он не помышлял изменить его законы и ритуалы или игнорировать их. Вопреки утверждениям иудеев из провинции Асия (21:28-29), он ни разу не пытался ввести язычников, даже язычников - христиан, в те части храма, в которые им входить было запрещено.

Множество деталей объясняется:

1. Большую часть описываемого периода Лука был спутником Павла и потому имел возможность запомнить большое количество подробностей.
2. Обладал талантом повествователя, мог живо и точно описывать события.

Однако можно не сомневаться в том, что у Луки была более важная цель, нежели донести до нас подробности событий и обстоятельств, связанных с этим периодом жизни апостола. **Павел был поставлен защищать благовестие, как он позднее напишет в послании к Филиппийцам 1:16.** Но для защиты благой вести он не мог ограничиться защитой только самой благой вести. Он должен был защитить самого себя: свой характер и образ жизни.

По собственному почину Павел решает дважды со всеми подробностями изложить историю своего обращения (22:1-21;26:9-23). Ибо влияние, оказанное благой вестью на его жизнь и поступки, на его взгляды, чаяния, методы, цели, было неотъемлемой частью апологии самой благой вести.

Что же за человек Павел? Подробное повествование Луки позволяет нам оценить хорошо продуманную уважительность Павла как:

1. По отношению к языческому храму в Ефесе и тамошним предметам культа(19:37)
2. По отношению к священности иудейского храма в Иерусалиме(21:26;24:12-13,18)
3. По отношению Павла к деньгам(20:33-35) в сравнении с отношением к деньгам ремесленников из Ефеса(19:24-27) и Феликса(24:26).
4. Смелость и стойкость апостола(20:19-20) и спокойное отношение к страданиям.
5. В своей преданности Господу и Евангелию он был готов на смерть(21:13) не испытывая при этом чувства мести(28:19) или бессмысленного желания пострадать(25:10-11)
6. Пекущегося не только о высшей теологии и доктринальной чистоте(20:30), но и об ответственности Церкви перед обществом.
7. Человека, с готовностью отзывавшегося не только на духовные, но и на материальные нужды людей(27:30-36).
- 8.

Лука разбивает раздел на пять частей по географическому принципу, обозначая маршрут путешествий Павла сначала в Иерусалим, а затем в Рим (19:21).

ПЕРВАЯ посвящена путешествию из Ефеса в Иерусалим (19:21-21:16)

ВТОРАЯ описывает события в Иерусалиме (21:17-23:11). Завершается она ночным видением Павла, в котором Господь, одобрив свидетельство апостола в Иерусалиме, призывает его действовать подобным образом и в Риме.

ТРЕТЬЯ (23:12-24:27) описаны обстоятельства и причины, по которым Павел был переведен из Иерусалима в Кесарию, где он предстает перед судом римского наместника Феликса, а также объясняется, почему, несмотря на невиновность Павла, правитель отстрочил вынесение приговора и продержал его в заточении еще два года.

ЧЕТВЕРТАЯ (25:1-26:32) повествует о том, как наместника Феликса сменил Фест который вновь судил Павла. Иудеи потребовали перевода в Иерусалим для дальнейшего расследования. Чтобы избежать этого, Павел потребовал суда кесаря.

ПЯТАЯ описывает путь Павла из Кесарии в Рим, а также события, произошедшие на пути туда (27:1-28:31).

1. Защита культа природы и защита церкви Божьей /19:21-21:16/

Основной темой первого сюжета **является описание мятежа в городе Ефесе(19:23-41).**

Главной темой второго сюжета является призыв Павла к старейшинам Ефесской церкви оберегать церковь Божью как от внешних, так и от внутренних опасностей(20:17-31).

Когда на нас нападают, мы инстинктивно защищаемся. **Какие методы используем в процессе защиты?**

А поскольку используемые методы обычно связаны с характером исповедуемой защитниками веры, то мы и поставим этот вопрос применительно к двум религиозным общинам, упомянутым в данной главе.

1.1 Поклонение природе и его защита

Образ богини Артемиды, которой был посвящен большой храм в Ефесе, был весьма сложен. Она почиталась и как целомудренная дева, и в то же время как богиня мать всего сущего. В Артемиде воплощены те благоговение и трепет, которые ощущает человек, размышляющий о глубинных инстинктах и процессах, связанных с жизнью людей и животного мира. Артемиды и есть эти трепет, тайна и желание, ставшей религией.

В ней обожествляются и девственность нетронутой природы, и природа - мать.

Утверждать, что Артемида вовсе не богиня, означало не только подрывать ее культ, но и вызвать пламя бунта.

1.2 Культ «образа, упавшего с неба»

Уже два года продолжается успешное служение апостола Павла в Ефесе. Благодаря его неустанному труду слово Божие распространилось по всей провинции Асия, а разоблачение сыновей Скевы привело к тому, что имя Господа Иисуса Христа стало пользоваться в городе огромным уважением.

Апостол решил, что настало время покинуть Ефес и двигаться дальше. Для начала он решил посетить Иерусалим, а затем - Рим(19:21).

Лука не сообщает нам, какие цели преследовал Павел, планируя эти поездки (24:17; Рим.15:25-29). Какие бы цели ни ставил перед собой Павел, он, «положил в духе», то есть во всех своих намерениях и решениях полностью полагался на Дух Божий. Послав двух учеников в Македонию, сам задержался еще на некоторое время в провинции Асия (19:22).

В это время и начались все сложности. Храм Артемиды служил источником дохода серебряных дел мастерам. В результате же неустанного благовествования апостола число христиан неуклонно увеличивалось. Главный мастер по имени Дмитрий, встревоженный этой ситуацией, созвал всех серебряников и заявил что последствия благовестия для них всех будут плачевными. Серебряники пришли в неистовство и принялись выкрикивать (19:28). В городе возникли беспорядки, и вскоре чуть ли не все жители устремились в театр, схватив двух спутников Павла. Сам Павел хотел выйти, но братья и городские чиновники упростили его повременить. Местные иудеи из опасения, что их могут принять за христиан, выставили некоего Александра в качестве защитника(19:33). Но толпа продолжала кричать (19:34). Люди находились во власти стихии - слепой, не рассуждающей и повинующейся лишь инстинктам.

Между тем вмешался блюститель порядка - главный городской чиновник и успокоил толпу, проявив силу авторитета и дипломатичности. Он напомнил, что город Ефес является известным местом почитания богини Артемиды. Весь мир знает, что это именно так. А поскольку эти факты неоспоримы, то надо успокоиться и не поступать опрометчиво. В конце концов ничего страшного нет.

1. Раз всему миру известна эта истина, опровергнуть ее невозможно (19:34-36).
2. Он указал, что христиане не покушались на эти неоспоримые факты. Они не ограбили храма и не хулили саму богиню (19:37).
3. Он напомнил о законе. Если Дмитрий и его друзья хотят выдвинуть обвинения против христиан, для этого существует суд (19:38). Если же у горожан есть политические и общественные претензии, следует обратиться в городское судебное собрание (19:39).

Он добавил, что с точки зрения строгих римских правителей поведение горожан может быть расценено как мятеж. Так как у них не было повода для возмущения (19:40).

Речь блюстителя порядка нуждается в некоторых пояснениях.

1. Образ упавший с неба вероятно метеорит. Природа сыграла со своими почитателями злую шутку. Природа - замечательный хранитель и слуга человечества. Всегда, когда человек обожествляет природу, она неизбежно превращает его из повелителей земли в раба природных инстинктов.
2. Блюститель порядка дал свою оценку поведению христиан, коснувшись весьма деликатного момента. Павел призывал граждан оставить идолослужение и обратиться к истинному Богу. Судьба культа Артемиды в свете учения Павла была предreshена.
 - Первая часть заявления блюстителя порядка, несомненно, соответствовала истине(19:37). Христианское неприятие идолопоклонства не оправдывает грубости и не уважения по отношению к языческим храмам.
 - Вторая часть заявления блюстителя порядка была в определенном смысле справедливой: ни Павел, ни его спутники не хулили богини Артемиды (19:37). Апостол Павел выступал против идолопоклонства в целом. Мы должны следовать ему в этом.
3. Напоминание блюстителя порядка о судах и городском собрании говорит о том, что цивилизованная, по - настоящему человеческая жизнь становится невозможной там, где животным инстинктам позволено попирает разум, мораль и закон.

Способ самозащиты богини лишает ее доверия в наших глазах, так как стирает ту границу, которая отделяет человека от животного.

1.3 Случай с юношей упавшим с третьего этажа.

Во второй половине первой части раздела речь идет о трех важнейших темах.

1. Павел отправляется из Ефеса в Милит (20:1-16).
2. Павел обращается к пресвитерам Ефесской церкви (20:17-38).
3. Путь Павла и его спутников из Милита в Иерусалим (21:1-16).

Обращения Павла к пресвитерам Ефесской церкви призывает защищать церковь. Речь посвящена целям и методам такой защиты.

Обратимся сначала к рассказу о юноше Евтихе из Троады. От усталости юноша заснул и выпал из окна. Лука говорит, что его подняли мертвым (20:9). Однако Павел сойдя вниз обнял юношу и объявил, что душа Евтиха не рассталась с телом (20:10).

Совершил ли апостол чудо? Некоторые отвечают на этот вопрос утвердительно ссылаясь на то, что Лука был врач. Другие сомневаются в этом (20:10).

Они полагают, что Евтих потерял сознание. Не исключено, что в те далекие времена остановка дыхания могла считаться признаком смерти, а восстановление дыхания воспринималось как чудо.

Как бы там ни было сам рассказ тесно связан и с предыдущим, и с последующими сюжетами в отношении поклонения чуду или Богу. Самое замечательное в описании этого чуда - то, что оно подается с большим чувством меры, как вынужденный перерыв в собрании в церкви(20:7).

1.4 Защита Церкви Божьей.

Обращения Павла к пресвитерам Ефесской церкви замечательно тем, что занимает лишь чуть больше четырех стихов. Приводимый пример занимает, по крайней мере, тринадцать стихов. В примере он приводит самого себя и свое поведение по отношению к церкви. Мы обнаруживаем явное противопоставление методов защиты своей веры апостолом Павлом и серебряником Дмитрием. Описание Ефесского периода было дано в Деян.19:1-20. Мы видим, что такое служение Господу на самом деле и что значит быть истинным служителем Божьим. Оно сопряжено с постоянными муками и унижениями со стороны иудеев(20:19,31), угрозами суда.

Но обратите внимание на мужество и великодушие, с которыми Павел встречает происки врагов. Из Деян.20:20 мы узнаем еще и то, что помимо публичных проповедей Павел имел много частных бесед в семьях и с отдельными людьми. Павел говорит, что не упускал ничего полезного и всем делился с церковью. При этом не брал никакой платы(20:23-34). Время свободное от проповедей и бесед он употреблял на то, чтобы заработать своим ремеслом на свои нужды и нужды своих спутников.

Он уделал внимание всем безразличия(20:21). Как раз в этом, вероятно и заключался источник страха. Павел верил в необходимость в радикальной формы покаяния(Флп.3:1-9). Покаяться перед Богом означает признать то, что самый религиозный и нравственный или духовный уровень, которого мы способны достичь, безнадежно ниже того уровня, который соответствует требованиям Бога. Это дар - спасения, который может исходить только от Бога. Распространение истинной благой вести всегда чревато неприятностями и столкновениями, что доказывает опыт пребывания Павла в Коринфе(1Кор.1:18-2:5), и при этом не отступил и не сдался.

И вот теперь он покидает Ефесскую церковь и просит пресвитеров взять на себя защиту Божьего стада(20:22-23).

Почему апостол все таки идет на встречу испытаниям? Павел не скрывает, что за сила побуждает его так поступать: это благодатное побуждение и веление Святого Духа. Тот самый Дух, что влечет его вперед, ясно предупреждает его о грядущих страданиях. Павел говорит, что все дело заключается в системе ценностей. Уже то, что поручение исходило от Иисуса, было для Павла высшей честью независимо от характера поручения.

Завершить путь и выполнить поручение, угодное Господу, было для Павла высшей радостью, какую только может испытать человек.

Рассмотрим само поручение (20:24). Величие этой благодати было постоянным источником побуждающим Павла действовать и сообщавшим ему силы и энергию. Благодать изменила всю его систему ценностей. Другой ценностью были сами люди.

Преступление - не помочь умирающему человеку, если его еще можно спасти. Что же тогда говорить о проповеднике, уклоняющемся от благовествования, когда только благовестие и может спасти человека (20:25-27).

«Не упустил», - читаем мы опять, и это выражение заставляет нас задуматься о тех соблазнах и тяготах, которые подстерегают проповедников, учителей и служителей церкви, которые довольствуются провозглашением только некоторых сторон божественного волеизъявления **и не идут на полное его провозглашения**. Искушение это не ново(Ис.30:10-11).

Здесь Павел прерывает рассказ, чтобы сделать наставление, а затем вновь возвращается к своему рассказу. **Наставление обычно воспринимается лучше тогда, когда подкрепляется личным примером наставника(20:28)**. Главная обязанность пастырей - быть постоянно на страже. И прежде всего они должны следить за собой.

Пастырь, который пренебрегает своим собственным духовным совершенствованием, не уделяет достаточно внимания изучению Священного Писания, углублению богопознания оказывается неспособным пасти других. Мы коснемся главного вопроса всякой истинной апологии церкви и церковного пастырства: это вопрос о цене, заплаченной Богом. Ценой этой была Его кровь, т.е. кровь Его Сына. Рассказ об этом до сих пор потрясает наше воображение. Это не образ Бога упавший с неба. Это Бог Отец и Бог Сын в Своем Святом единении платят такую цену, которую может назначить лишь Сам Бог, чтобы добиться от нас покаяния, веры и любви. Это не Артемида, а трижды святая божественная благодать.

Пастырь явил нам пример того, как защищать овец (Ин.10:7-13). Пастыри должны защищать церковь до последней капли крови против двух главнейших опасностей:

1. **Внешняя.** Павел предостерегает руководителей(20:29). Он не уточняет, скорее всего это (Иуд.1:4;2Пет.2:1). Ничто так не разрушает церковь как поучения лжепастырей.
2. **Внутренняя.** Исходит быть может от самих пастырей, которые извращают истину. Прикрываясь личиной пастырей они жаждут властвовать над овцами. Овцы составляют Божье стадо, а не пастырское. Такие пастыри являются диотрефами церкви(3Ин.1:9).

После оставления Павлом церкви ее опорой будет Бог и Слово Его благодати(20:32). Бог и Его слово во взаимосвязи необходимы для духовного роста как пастырей, так и овец, они служат духовным наследством верующим, освященным Богом людям.

Призывая старейшие Ефесской церкви следовать его примеру(20:34), он показал слушателям свои натруженные руки. Он делал обычную работу, показывая пример старейшинам церкви в чем состоит их долг(20:35).

Собственная работа является не просто дополнением к обязанностям учителя, она является их необходимой составной частью. Необходимо работать столь упорно, чтобы быть в состоянии покрывать свои собственные нужды и поддерживать слабых.

В каждой отдельной ситуации нужно стремиться к тому, чтобы выполнять Божью работу наилучшим образом.

Но даже если понимая это мы настаиваем только на своих правах, это означает, что мы не понимаем главного. 20:36-38. - описана трогательная сцена прощания. Павел уже никогда в этой жизни не увидит этих прекрасных людей, но придет время - и они встретятся в вечной обители(Лук.16:9).

1.5 Завершения поприща.

Последний сюжет этой части заполнен, главным образом, географическими подробностями дальнейшего пути Павла в Иерусалим (21:1-10). Особый интерес представляют два «внушения» Духа Святого. Первая в Тире (21:4), второе в Кесарии (21:11).

Некоторые комментаторы делают вывод на основании этих текстов, что Павел проявил неразумие, не вняв голосу Духа Святого. В результате он поплатился свободой.

Прежде чем согласится с этим необходимо проанализировать ситуацию. Не в характере апостола было сознательно пренебрегать тем, что по его мнению было категорическим запретом Духа Святого. Дух Святой часто напоминал апостолу о том, что его предадут в руки язычников. Но Павел понимал это не как запрещение, а как побуждение Святого Духа продолжить свой путь. Господь определил Павлу это поприще, а теперь Святой Дух призывает апостола завершить его. Агав лишь предупредил апостола о предстоящих страданиях, но не запретил ему продолжать путь.

Рассмотрим случай в Тире, где Святой Дух вроде бы запрещает апостолу входить в Иерусалим. Порой Сам Бог принимает меры к тому, чтобы наши жертвы и наша преданность были совершенно добровольными. Святой Дух побуждавший Павла отправиться в Иерусалим и принять страдания во имя Господа Иисуса(21:13), в конечном счете предоставляет Павлу выбор. Апостол воспринял послание Духа не как запрещение, а как раз показывает всю глубину его преданности Иисусу Христу. Действительно полагал он, что защита благой вести - это такая задача, за выполнение которой стоит заплатить своей жизнью.

2.Благая весть в свете ее уважение к традиционному образу мышления /21:17-23:11/

Вторая часть открывается описанием беспорядков в Иерусалиме при защите храма Господнего. Печально, что люди использовали для защиты Божьего дома те же методы, что и язычники для защиты своей религии. Тем не менее, нельзя отрицать, что обвинение, выдвинутое против Павла во втором случае послужило искрой, из которой разгорелся мятеж(21:28).

Павел не был язычником. Он был воспитан в еврейской традиции основывающейся на том, что Сам Бог пребывает во внутреннем святилище храма. По этой причине данное место было в высшей степени святым. Язычникам вход туда был запрещен. Тому было несколько причин:

1. Израиль считал себя особенным святым народом (Исх.19:6).
2. Призван следовать определенным нормам святости, в частности обрезание, омовение, блюсти законы о питании.
3. Строжайше запрещено любое идолопоклонство.
4. Должны воздерживаться от половых извращений, которые распространены среди неевреев.

Итак, Павел воспитан в традиции почитания храма, которая была тесно связана с идеей особой роли Израиля. Все обвинения были несправедливыми. Обвинители считали, что защищают святость всемогущего Бога.

2.1 Современная критика по поводу поведения Павла в храме.

Иудеи из Асии поднявшие против Павла толпу(21:27-29), были не единственными, кто подвергал Павла критике. Многие последователи его учения были серьезно смущены поведением проповедника в храме. Критики утверждают, что Павел принял ошибочное решение пойдя на компромисс.

Но в оценке действий апостола Павла критики ошибаются делая два неверных допущения.

1. Проповедник якобы привел в храм греков. На самом же деле Павел никогда бы этого не допустил. Если он ввел их во внутренний двор, почему же толпа не схватила их вместе с ним? Тот факт, что они даже не явились в суд(24:18-19), говорит о том, что подобных доказательств у них попросту не было.
2. Замечание основывалось на ложных данных. Многим верующим евреям было объявлено, что Павел учил отказываться от следования закону Моисея(21:21).

Павел совершенно открыто проповедовал, что обрезание не является непременным условием спасения и ничего не прибавляет к спасению. Однако многие из евреев христиан были убеждены, что все верующие из евреев по прежнему обязаны соблюдать обряды предписанные Ветхим Заветом. Павел никогда не порицал такой образ мышления. Совсем наоборот. Среди евреев готов жить как еврей, среди язычников как язычник(1Кор.9:20-21). При обрезании Тимофея Павел избрал такую гибкую стратегию совершенно сознательно: он хотел, чтобы благовестию внимали как евреи, так и язычники, чтобы они могли его легче воспринять и обрести спасение(1Кор.9:19).

Проанализируем другие критические замечания.

Павел позволял соблюдать обряд обрезания. Однако в Иерусалиме апостол пошел значительно дальше. Апостол подверг себя очищению в соответствии с требованиями закона. Тем самым он как бы перечеркнул самодостаточное очищение благодаря Христу(Ев.10:10,22). Все это были серьезные обвинения, означавшие, что Павел вместо защиты Евангелия пустился на компромиссы. Сам Господь явился Павлу и одобрил то каким образом Павел осуществляет защиту(23:11). Господь вряд ли похвалил бы Павла, пойдя тот в Иерусалиме на компромисс.

Почему допустимо евреям христианам обрезание, но недопустимо принимать участие в храмовых жертвоприношениях. Жертвоприношение - это прообраз, подобие или тень жертвы Христовой. Продолжать пользоваться, когда реальность уже состоялась, значит косвенно отрицать самодостаточность этой реальности. Но и обрезание тоже тень. Павел замечает(Кол.2:11). В данном случае Павел имеет ввиду крещение водой, поскольку этот обряд очевидно и безусловно «рукотворен».

Апостол говорит о глубоком внутреннем - нравственном и духовном перерождении, которое происходит в глубине души, когда человек вверяет себя Господу. Павел понимал, что это только прообраз и не видел смысла запрещать совершать обряд, если таковым было веление их совести(Гал.6:15).

Ни один пресвитер или апостол не считал, что для окончательного отпущения грехов к жертве Христа необходима еще жертва животного во храме. Однако некоторые верующие чувствовали необходимость продолжать пользоваться этим прообразом и символами.

Поэтому не было никакого противоречия в том, что Павел отправился в храм совершать обряды, которые закон требовал. Можно удивляться, что люди считали своей обязанностью прибегать к прообразам, когда они уже могли воспринимать саму реальность.

Однако формы религиозной жизни, которые возникли у христиан, уже нельзя было ввести обратно в иудейский храм. Христиане ничего не могли сделать с храмом.

1. Евреи христиане не несли ответственности за храм. Ответственность нес первосвященник.
2. Пока существовал храм порядок в нем должен был соответствовать строгим предписаниям Ветхого Завета. Невозможно было внести изменения в одно, оставив без изменений другое.

Здесь возникает самое главное возражение против Павла. Разве христиане не должны оставить храм и все что с ним связано.

Необычайно важен в контексте обсуждаемого вопроса период времени, прошедший от распятия Христа до разрушения храма, предсказанного Иисусом. Смерть, воскресение и вознесение Христа отменили храм с его священством и жертвоприношениями.

Однако ни в день Пятидесятницы, ни в день смерти Стефана Бог не потребовал от евреев христиан, чтобы они тот час же и навсегда оставили храм со всеми его службами. Бог дал интервал времени для переходного периода, чтобы смена иудаизма христианством протекало постепенно, последовательно и не насильственно.

Чем объяснить такую стратегию? Ответ на этот вопрос откроет нам два принципа во взаимоотношениях между Богом и человеком и имеют отношения к защите Евангелия.

2.1 Время покаяния и установления вины.

Распятие Сына Божьего явилось событием чрезвычайного значения. Как предупреждал Иисус, следствием этого неизбежно должно было стать разрушение храма(Лук.13:31-15). Однако между пророчеством и разрушением храма в течении сорока лет Бог ожидал от израильтян покаяния и не просто от всего народа, но прежде всего от жителей Иерусалима - саддукеев, первосвященника и священства.

Именно саддукеи были зачинщиками убийства. Что же до остального народа, как правители, так и простые люди действовали по неведению(3:17). Если бы они покались, то были бы помилованы.

Сам Христос сказал, что перед разрушением храма(Лук.21:12-15). Так и произошло.

Сначала пришел Петр и апостолы.

Затем явился Стефан заявивши, что Христос упразднил храм.

После этого Господь послал Павла. Саддукейские круги хорошо знали апостола. Вначале он сотрудничал с первосвященником, затем обратился в христианство.

Павел вел себя по отношению к храму исключительно корректно, соблюдая все предписания Ветхого Завета. Он был невиновен, а значит их продолжающееся отвержение Христа и атаки на Евангелие не имели оправдания.

Обвинение связанное с храмом привело Павла к первосвященнику и его приближенным. Трижды 1.) 23:1-10 2.) 24:1-23 3.) 25:1-12

Апостол рассказывал о том, что послужило истинной причиной предъявленных ему ложных обвинений: благовествование о воскресении Иисуса, которого они убили.

Срок отпущенный для покаяния уже истекал, когда толпа одержимая идеей, что храм нуждается в защите, схватила свидетеля Божьего Павла и потащила его из внутреннего двора желая добить апостола (21:30-31), тем самым они закрыли себе путь к возврату. А когда происки первосвященника (23:12-15) заставили Павла требовать суда Кесаря, они подписали приговор себе, священному сану и храму.

Шесть лет спустя храм был разрушен, а саддукейское священство прекратило свое существование.

2.3 Благая весть и цельность образа мышления человека.

Другая причина, по которой Бог не потребовал немедленно после дня Пятидесятницы оставить обряды иудейские и богослужение, заключалось в уважении традиционному образу мышления.

Евреи христиане оказались под наплывом невиданных изменений. Всевозможные обряды и законы были даны Богом, - все эти законы начинали упраздняться. Господу не было угодно торопить этот процесс, Он хотел, чтобы образ мышления людей менялся постепенно, приспособляясь к новому порядку.

С другой стороны, Бог не стремится истощить резервы человеческого сознания, тиранически подавляя его.

Он с деликатностью относится к механизмам его перестройки и предоставляет время, необходимое для этого процесса. Приучая к соблюдению закона в течении многих столетий, Он не собирался требовать отказа от закона за одну ночь. Люди должны свыкнуться с мыслью, что тот, который установил ветхозаветные законы, теперь отменяет их. Только в этом случае пренебрежение законами оказывается проявлением веры, а непокорности или непослушания. Все эти вопросы в свете прямой ответственности каждого человека перед воскресшим Иисусом(Рим.14:1-23).

Наконец, еще один важный момент. Торжественный обет Богу четверо людей дали еще до прибытия Павла в Иерусалим. Поэтому, когда Павлу задали вопрос, следует исполнять этот обет или нет, он должен был отреагировать совершенно однозначно. Разумеется благая весть состоит в том, что спасение дается по милости Божьей. Но если выполнение обета данного Богу, не сопряжено с совершением греха, то из Евангелия будет следовать, что он должен быть исполнен. Приведем аналогию. Верующий не должен жениться на неверующей(1Кор.7:39). Однако, если женитьба уже состоялась и был дан соответствующий обет, было бы насмешкой над Евангельской идеей спасения благодатью утверждать, что супруг христианин имеет право нарушить обет.

2.4 Павел защищается перед иерусалимской толпой.

Римские власти не могли не воспринять известия о беспорядках на религиозной почве болезненно, ибо это была искра, которая могла воспламенить всю страну. Поэтому тысяченачальник взяв команду солдат и вырвал Павла из рук толпы, потребовав объяснений.

Когда они поднялись на вершину лестницы, Павел попросил разрешения тысяченачальника обратиться к толпе. Апостол заговорив по-гречески, развеяв ложные представления о себе, которые были у римского офицера.

Для чего же все-таки Павел считал нужным обратиться к народу? Ответ: Павел любил этих людей. Он появился в храме для того, чтобы вразумить верующих иудеев, ибо любил их.

И теперь, стоя перед толпой он продолжал их любить. Павел хорошо понимал свой народ.

Сколь часто и легко люди впадают в заблуждения в религиозных вопросах, думая, что они защищают Бога, тогда как на самом деле они служат Артемиде и прибегают в своей «защите Бога» к тем методам, которые адекватны к культуре языческой богини. Павел прекрасно это понимал.

Обращение ко Христу не только изменило мировоззрение Савла, но научило его другим способам защиты своего мировоззрения. Удручает, когда меняется лишь что-то одно.

Итак, Павел понимал, что движет толпой, и все-таки любил этих людей. Будучи истинным миссионером, Павел решил поведать собравшимся историю своего обращения. Перед этими людьми у него было одно преимущество: он получил образование под руководством знаменитого библеиста Гамалиила здесь, в крупнейшем центре по изучению Библии, Иерусалиме. Собравшиеся были ревностными служителями Бога, но отнюдь не в том смысле, в каком был Павел(22:3). Он был бы еретиком, если бы выступил против учения о едином истинном Боге, учения, наследованного Израилем от патриархов.

Господь сообщил Павлу благую весть. Иисус не самозванец, как считал народ. Сын Божий был прав, а избранный народ заблуждался. Иисус не просто праведен, Он и есть Праведник, Мессия Божий.

Речь сильно отрезвила толпу. Апостол ясно сказал, что он не считает себя выше толпы и не считает, что он невиновен, а другие между тем виновны.

Однако здесь апостол задел чрезвычайно чувствительную струну. Почему после обращения Павел не остался в Иерусалиме, а отправился к язычникам?

Потому что, вернувшись с Дамаска в Иерусалим и молился в храме, к нему явился Господь и велел немедленно покинуть Иерусалим, так как его не примут жители этого города(22:17-18). Однако Павел ответил, что израильтяне отнюдь не так уж безнадежны. Но Господь просто повторил(22:21).

После этого толпа взорвалась. Для них было большим унижением слышать, что отвергнутый ими Иисус, оказался Мессией. Из-за своей ревности к чужестранцам люди готовы были убить апостола.

2.5 Предложение подвергнуть Павла дознанию и передача дела в синедрион

Римский офицер решил выяснить все о Павле. Ведь именно на нем лежала ответственность за соблюдение римского закона поддержание порядка в городе, известном тем, что религия и политика образовывали здесь взрывную смесь. Кроме того он действительно хотел торжества справедливости. Закон давал ему право пытаться нарушителей порядка(22:24).

Связать и бичевать римского гражданина было серьезным нарушением закона. Стоила Павлу сказать об этом, офицер немедленно отменил экзекуцию.

На следующий день тысяченачальник велел собрать синедрион и распорядился привести Павла. Взглянув на это Павел сказал (23:1).

Однако не успел произнести первую фразу, как председатель суда приказал бить по губам, на что апостол возмутился (23:3). Но и сам Христос протестовал (Ин.18:22-23). Первосвященник, открыто попирающий закон в том самом суде, где он должен его отстаивать и воплощать в жизнь, являет собой крайне возмутительное зрелище. Коррупция в религиозных кругах хуже любой другой коррупции и потому ее следует разоблачать самым решительным образом.

В ответ на реплику Павла послышался упрек (23:4). Апостол немедленно извинился, признавшись, что невольно нарушил закон (Исх.22:28).

Первосвященник, с которым столкнулся Павел, был гораздо более худшим человеком, чем думал о нем Павел. Он знал, что такое библейский закон. Он не мог бы чувствовать себя спокойно, если бы нарушил его, пусть и непреднамеренно или под чьим-то давлением, и потом не извинился. Между тем первосвященник показал на что он способен. Павел знал по своему прежнему опыту, что представляет собой синедрион, так как он сотрудничал с прежними первосвященником в преследовании христиан.

Наиболее серьезной причиной такого отношения было его учение о воскресении Иисуса. Но возможен ли был суд, где большинство составляли саддукеи, и видеть беспристрастное разбирательство. Саддукеи вообще не верили в воскресение. Если тысяченачальник захотел бы составить объективное мнение о решении суда и жизнь Павла зависела от такого объективного мнения, то важно было бы указать на предубежденность наибольшей части членов суда.

И Павел блестяще с этим справился(23:6). Это высказывание разделило присутствующих на два лагеря. Тонкие знатоки Библии из фарисеев возвысили свой голос в защиту Павла.

Не исключали возможность и того, что на пути в Дамаск Павел действительно мог получить откровение от ангела или духа(23:9).

В конце концов разгорелся такой скандал, что офицер приказал отвести Павла в крепость. В своем отчете он написал следующее(23:28-29).

2.6 Истинный приговор

Павлу не о чем было беспокоиться. В ту ночь Господь вынес приговор, единственный приговор, который имел значения. Одобрив свидетельство Павла в Иерусалиме, Он сообщил апостолу, что теперь ему таким же образом надлежит свидетельствовать в Риме(23:11).

3. Оценка благой вести в ее отношении к закону и морали /23:12-24:27/

3.1 Заговор с целью убийства Павла

Тысяченачальнику предстояло вскоре узнать, того что он не знал до сих пор, что религиозные люди не всегда считают нужным соблюдать нормы нравственности, которые предписаны простым смертным. Когда религиозное сообщество обороняется, оно может убедить себя в том, что во имя торжества истины допустимо отвлечься от морали.

На следующий день более сорока иудеев решили вступить за честь Бога и святость храма(23:12-13) прикрыть свое преступление священными лозунгами. Вовлекая в свои темные дела первосвященника и старейшин церкви, потребовали Павла для нового разбирательства. Они хотели, устроив засаду, убить Павла по дороге в суд.

Каким-то образом слухи о заговоре достигли ушей одного из родственников Павла и это стало известно тысяченачальнику. Римский офицер, будучи человеком умным, увидел, что события начинают выходить из-под контроля. Настало время вмешаться в ход событий. Итак, апостола под охраной отправили в Кесарию, где он должен был предстать перед судом Феликса. Вместе с Павлом офицер послал донесение. Узнав, откуда Павел родом, он понял, что дело находится под его юрисдикцией(23:34), и отдал распоряжение о подготовке к судебному процессу.

3.2 Суд под председательством Феликса

К счастью Павла суд не был похож на синедрион. Феликс руководствовался римским гражданским правом.

Заседание синедриона было в форме расследования. Председательствовал первосвященник, главный оппонент обвиняемого. Обвинителей других не было. Цель состояла в том, чтобы тысяченачальник смог понять, какие претензии были у синедриона к Павлу.

Заседание под председательством Феликса было настоящим гражданским судом. Феликс был беспристрастным судьей. Согласно правилу должны быть представлены обвинения, присутствие на заседании обвинителей, чтобы обвиняемый мог видеть их и знать, кто его обвиняет.

В качестве обвинителей в суде выступил первосвященник и ряд старейшин(24:15). Были изложены четыре обвинения против Павла.

1. Он был «язвой общества». Это грубая характеристика с неопределенным смыслом.
2. Он был «возмутителем мятежа между иудеями, живущими во вселенной»(24:5)
3. Он был «представителем Назорейской ереси»(24:5)
4. Поскольку он отважился осквернить храм, мы взяли его(арестовали)(24:6)

Последнее обвинение нуждается в некотором уточнении(21:28). Если бы оно было справедливым, можно было бы обвинить не только в попытке осквернения храма, но и в самом осквернении. Но иудеи снимают это обвинение, настаивая лишь на попытке, так как смысл фразы заключается в том, что он был задержан еще до того, как привел в исполнение свой замысел. Фраза «мы взяли его» нуждается в уточнении(21:30-33).

Необходимо сделать два замечания.

1. Феликс в конце концов провозгласил, что он отложит разбирательство до тех пор, пока не пребудет в Кесарию Лисий(24:22).
2. Если иудеи действительно жаловались Феликсу на действия Лисия, для Павла это не имело никакого значения: он должен отвечать лишь на обвинения, которые были выдвинуты против него самого.

3.3 Павел защищается на суде под председательством Феликса

Павел начал свою речь с похвалы судье. Хотя это обычно, но в данном случае она не была просто формальностью. Феликс был опытным правителем(24:10-11). Он неплохо разобрался в иудейской религии, так как его жена была еврейкой(24:24).

Поэтому Павел сразу же перешел к первому из наиболее существенных пунктов обвинения.

Оно заключалось в том, что он возбуждал мятежи евреев, «живущих по вселенной»(24:5). Во время проповеди все могло протекать и спокойно, при полном соблюдении порядка, как это в начале и было в Верии. Выходили на улицы, учиняли беспорядки и кочевали вслед за Павлом те, кому его учение не понравилось. Но это происходило не на территории принадлежащей юрисдикции Феликса.

До прибытия в Иерусалим никаких беспорядков там не происходило. Что же делал апостол в Иерусалиме(24:11-13). В Иерусалиме Павел был на виду. Асийские иудеи ходили за ним по пятам, ожидая предлога для возбуждения против него людей.

Проповедь в таком месте была бы не только бесполезной, но и могла привести к обратному эффекту. У Павла было достаточно здравого смысла, чтобы не делать этого.

Этот пункт обвинения состоял в том, что Павел якобы являлся представителем Назорейской ереси(24:5). Павел согласился с этим обвинением. Он не претендовал на титул главы секты. Однако он подтвердил, что является одним из членов и лидеров нового движения(24:14). Затем он начал уточнять, каковы верования этой, так называемой ереси.

Он сказал, что почитает «Бога отцов», а не какое-то чуждое божество.(24:14). С этим утверждение могли согласиться даже самые ортодоксальные иудаисты. Оставался открытым вопрос о правильном истолковании Священного Писания. Заметил, несомненно, намекая на фарисеев, находящихся среди обвинителей, что имеет надежду на воскресение(24:15). Но никто не думал судить фарисеев, вешая на них ярлык «еретиков». Разные люди могут считать один и тот же предмет или красивым или безобразным.

Каким образом религиозное мировоззрение христиан влияет на их отношение к государству и его законам. Именно на этом Павел хотел остановиться подробно. Центральное место в его взглядах занимала вера в воскресения праведных и неправедных. Вера эта не просто частной точкой зрения(24:16). Обратим внимание на два последних слова. Представ перед синедрином Павел заявил что совесть его чиста перед Богом(23:1). Ныне находясь в гражданском суде, и применительно к его собственной совести, слова «чист перед Богом и людьми» отнюдь не были пустой фразой. Апостол верил и учил. Что сам Бог, перед Которым он предстанет по воскресении, установил земную власть, в данном случае, римское правительство. Сопротивляться существующим властям, следовательно, означало восставать против Бога, так как власть суть божьи слуги, которые отправляют правосудие и карают преступников. Поэтому христианам полагается повиноваться властям не только из страха возможного наказания, но и по совести(Рим.13:1-2,4-5).

Последнее обвинение о попытке осквернить храм(24:6). Пункт обвинения о том что Павел привел в храм чужестранцев, был незаметно опущен. Все эти обвинения были благоразумно оставлены так как, согласно римскому праву, обвинители должны были присутствовать на суде(24:18-19). Факты свидетельствовали что апостол раздавал милостыню нищим. Он был ритуально чист, никого с собой не приводил(24:17-18).

Единственным материалом, которым располагали первосвященник и старейшины, были результаты разбирательства в синедрионе в присутствии Лисия(24:21).

Выслушав обе стороны, правитель Феликс решил отстрочить это дело(24:22). Павел был оставлен под стражей, впрочем, узника не стесняли. Предоставляя льготы и послабления. Через два года, когда Феликс оставил свою должность, Павел по-прежнему пребывал в узах.

3.4 Итоги

Третья жена Феликса, Друзила, принадлежала к царской фамилии. Через некоторое время после суда Феликс с Друзилой призвали Павла и выслушали его свидетельство о вере в Иисуса(24:24). Христианство, будучи молодой религией, могло привлекать Феликса и Друзилу своей необычностью и новизной.

Павел был проникательным человеком. Прежде чем рассказ об Иисусе, как Спасителе, следовало поведать о нравственных и духовных последствиях той жизни, которую вели его слушатели.

Вскоре Феликс почувствовал упреки совести, и ему стало страшно. К какому выводу склонит его совесть, если не заставить его молчать. У наместника была и другая причина проявлять интерес к узнику и искать его расположения. Павел имел немалую сумму денег для бедных евреев в Иерусалиме(24:17). Феликс думал, что Павел может подкрепить свою просьбу более «весомым аргументом».

Благая весть не позволяла апостолу лично злоупотребить законом и через подкуп обеспечить себе свободу. Феликс не получил взятки, а через время был отозван в Рим. На прощание, чтобы задобрить иудеев, оставил Павла в оковах(24:27).

4. Оценка благой вести в ее отношении к кесарю и миру /25:1-26:32/

4.1 Судебное заседание под председательством Феста

По прибытию в провинцию новый прокуратор встретился с видными иудейскими гражданами, а через несколько дней пребывания в Кесарии отправился в Иерусалим(25:1).

При встрече с аристократией был поднят вопрос о Павле. И его просили привести в Иерусалим. Фест не мог знать о существовании преступного сговора. Не заподозрив ничего худого, новый прокуратор все же потребовал, чтобы обвинители Павла в соответствии с правилами, явились в канцелярию прокуратора и свидетельствовали против обвиняемого там.

Дело было вторично рассмотрено в римском суде под председательством Феста и протекало по тому же сценарию. Впрочем, появляется новое и весьма значительное обстоятельство. Среди многочисленных обвинений(25:7) появились обвинения в государственной измене(25:8). Римским прокуратором хорошо известно, каким эффективным оружием служит религия в руках иудеев, нацеленных на политические беспорядки. Подобные беспорядки имели место в прошлом их можно ожидать и в будущем.

Обвинение для римского прокуратора было весьма не простым. Фест понимал, как видно из его обращения к царю Агриппе(25:18-19;25:25), что Павел невиновен ни в какой измене. Обвинение было беспочвенным.

Пойди он на конфликт, евреи могли мешать ему исполнять свои обязанности и сообщили бы в Рим о том, что вопреки их совету, Фест отпустил мятежника. Тогда было бы весьма затруднительное положение. В свое время один первосвященник шантажировал Понтия Пилата ради казни Христа Иисуса(Ин.19:12). Случившееся однажды могло повториться.

Фест решил сделать угодение иудеям(25:9).

По обвинению в измене его должен был судить римский суд подчинявшийся кесарю. Не имело ни малейшего смысла переносить заседание в Иерусалим. Павел понял, что Фест уже пришел к выводу о беспочвенности обвинений, связанных с иудейским законом, храмом или еврейским народом(25:10).

Обвинение в измене выдвигалось не каким-то римским официальным лицом, а иудеями. Просто представился весьма удобный способ расправиться не только с Павлом, но и с проповедуемым им Евангелием о восставшем из мертвых Иисусе.

Однако Павел, будучи римским гражданином, имел право требовать суда кесаря. Если бы он на это решился, дело полностью ушло бы из рук местного правосудия, что могло привести к рискованным последствиям. На Нерона невозможно было оказать давление.

Павел не стремился избежать смерти, если заслуживал ее. Однако апостол не хотел, чтобы суд римской провинции отдал его на милость первосвященника и под их давление вынес приговор. Пусть римское правосудие останется римским правосудием, а не саддукейским произволом(25:10-11). Если Павел был бы оправдан в Риме, решение это автоматически распространялось бы и на все провинции Римской империи.

Итак, Павел потребовал суда кесаря. Не последнюю роль в этом решении сыграло Слово Господа(23:11). Посоветовавшись со своими помощниками, Фест согласился удовлетворить требования Павла(25:12).

4.2 Фест обращается за советом к царю Агриппе 2

То, что Павел потребовал суда кесаря смутило Феста. Все обвинения вызваны спором относительно иудейских религиозных воззрений(25:18-19). Обвинение в государственной измене было фальшивкой. Это поставило прокуратора в двусмысленное положение.

1. Отправляя узника необходимо написать отчет императору (25:26-27). Не упомянуть ничтожное, расценивалось как преступное пренебрежение своими обязанностями.
2. Писать прямо, что невиновен, зачем провоздвать его в Рим.

К счастью для Феста в это время в Кесарию прибыл царь Агриппа и царица Вереника. Прокуратор решил посоветоваться по этому вопросу с гостем. Агриппа считался знатоком в вопросах, имеющих отношение к иудейской религии и к обычаям(26:3). Царь пожелал побеседовать с апостолом (25:22). Слушание дела было назначено на следующий день.

4.3 Судебное разбирательство под председательством царя Агриппы и Вереники

а. Наставление Феста суду

В наставлении содержатся следующие важные положения.

1. То, что известно о деле к началу разбирательства(25:24)
2. Выводы, к которым пришел Фест к началу разбирательства(25:25)
3. Требования суда кесаря(25:25)
4. Характер нынешнего разбирательства. Приговор за кесарем(25:26)
5. Цель судебного разбирательства

Всем было важно уяснить, в чем заключается цель данного судебного разбирательства. Однако Павлу это было особенно важно. Ему не нужно было больше отвечать на вымышленные обвинения. Не нужно было оправдываться в том, что он не нарушал религиозных или государственных законов, доказывать, что христианская вера обязывает каждого христианина следовать этим законам. Теперь подсудимому предстояло изложить сущность и основные положения Евангелия, показать, что приверженность благой вести, сама по себе не означает измены кесарю или государству. Слова его станут содержанием послания Феста императору. Через Павла благая весть должна была достичь слуха кесаря и мира.

б. Павел защищает благую весть

Павел очень тактично и согласно обычаю начал свою защиту с похвалы царю Агриппе(25:22). Однако эта похвала была вполне искренней(26:2-3). Искренность определялась следующими причинами:

1. Обвинение, что благовестие является призывом к государственной измене было выдвинуто не римлянами, а иудеями.
2. Учение являлось исконной надеждой Израиля, с христианской интерпретацией.

Исходя из намерения выступить в защиту исконного упования Израиля, Павел изложил собравшимся свою духовную биографию - она была безупречна. 26:6-7 В чем заключалась эта надежда? Прежде всего в уповании на приход Мессии, на установление мессианского века, когда зло будет низложено, влияние сатаны прекратится. Повсеместно восторжествует справедливость и воцарится вселенский мир.

Подлинное христианство до сих пор исповедует это упование по той простой причине, что оно составляет самую сущность христианского благовестия.

Евангелие лишается жизни и души представляя как просто свод нравственных правил, сопровождаемый списком нескольких религиозных обрядов, которые учат людей вести себя максимально прилично ввиду того, что однажды после смерти может наступить суд. Центральное положение благовестия заключается в том, что заключается в том, что Мессия Ветхого Завета сознательно решил пострадать не прибегая к насилию. Когда Он вернется для учреждения Своего царства, Он не станет сражаться с другими военными и политическими силами, но придет в славе Божьей с ангелами, чтобы установить вселенское правление Божье во всем мире. Теперь Павел должен был прямо поставить перед Агриппой вопрос о воскресении Иисуса. Это не только суть и ключ к христианскому истолкованию мессианского упования Израиля. Вопрос этот окончательно доказывает непричастность благовестия к политической пропаганде и измене Римской империи. Павел хорошо понимал, что первой реакцией Агриппы на воскресение Христа будет недоверие. Так было и так будет. Какие же доказательства Павел мог в таком случае привести? Апостол решил рассказать Агриппе историю своего обращения. Суть рассказа осталось той же, что и 22:2-21.

В данном контексте характер христианского мессианского упования, основанного на воскресении Иисуса, можно было правильно оценить по тому воздействию, которое оно оказало на Павла, по перемене произошедшей в его мировоззрении и поведении по влиянию, которое благая весть могла произвести на поверивших проповеди Павла(26:9).

Теперь Павел обращался к благородному, пронизательному, разумному и чувствующему свою ответственность монарху. Апостол хотел, чтобы царь узнал, что и сам Павел когда-то испытывал такое же недоверие и даже в гораздо большей степени. Святость поведения и образ мышления христиан(26:10) не мешала ему преследовать их(26:11). Совершенное безумие. Но оно санкционировалось первосвященниками, потому что казалось им мудрым средством для поддержания порядка в государстве.

Что же сделало Павла другим человеком? То, что воскресший Иисус Сам явился апостолу(26:14). Во всех рассказах апостол свидетельствовал, что самое ошеломляющее впечатление произвел на него свет - во всех смыслах слова: сверхъестественный, физический и вместе с тем сомимологический, нравственный, разумный и духовный. Безумие исчезло навсегда. И теперь он имеет обетованную помощь Бога(26:17). В тоже время его преданность главным священникам сменилась совершенно иной преданностью - воскресшему Господу. Это чувство просветлило его разум и открылась любовь и великая весть не только Израилю, но и языческому миру(26:17). Павел изложил Агриппе смысл христианской благой вести, который заключается в том, чтобы:

1. Открыть глаза людям
2. Обратить людей от власти сатаны к Богу
3. Люди «получили прощение грехов».
4. Люди получили удел с освященными.

Поэтому он не воспротивился небесному видению(26:19).

Павел объяснил причины побуждающие к длительным миссионерским путешествиям, природу силы, которая вдохновляла его призывы ко всем людям(26:20). И тем не менее, заявил Павел, именно за эту проповедь иудеи схватили его во дворе храма и хотели растерзать(26:21). Только помощь Бога уберегла его(26:22). Ничего из содержания Евангелия Павел не придумал сам.

в. Реплика Феста.

Во время речи Павла вмешался Фест(26:24). Удивительная реплика. Наслаждающуюся публику гладиаторскими боями никто не объявлял сумасшедшей. Фанатичные сторонники коммунизма сознательно уничтожившие миллионы людей не считаются сумасшедшими. Проповедуя весть прощения мир и надежду Павел навлек на себя подозрение в безумии. Обвинение в безумии высказало глубокое невежество Феста, что не является редкостью. Агриппа знал о пророках(26:27). Павел начал забывать, что находится под следствием, а перед был человек, которому нужно было примирение с Богом через веру в Иисуса. Отметая неуместное замечание Феста Павел спросил Агриппу(26:27) и сам ответил. Царь почувствовал, что стоит за этим вопросом. Поскольку это глубоко личный вопрос был задан на публичном суде, он ответил мягко, но уклончиво(26:28). На что Павел сказал(26:29). Величайший проповедник в Европе выразил то, что было у него на сердце в зале суда воцарилось молчание.

г. Замечание.

Все три высокопоставленные особы пришли к заключению, что подсудимый несомненно не совершил ничего такого, что заслуживало бы смерти или тюремного заключения(26:31). Агриппа заметил, что можно было бы отпустить на свободу Павла. Если бы он не потребовал суда кесаря(26:32).

5. Природные катаклизмы и царствование Бога /27:1-28:31/

5.1. Буря

В последней части мы вновь возвращаемся к природе. Не к Матери-Природе под именем Артемида, а к природе располагающей великими силами, бессердечно безразличной к человеческой жизни, бессмысленно жестокой, безнравственно разрушительной и несущей в себе потенциальную смертельную опасность.

Заключительный сюжет этой части подробно и живо описывает бурю, которая чуть не потопила корабль, где находился Павел. Продолжительность рассказа, детали и географическая точность не оставляют сомнения в том, что Лука сопровождал Павла.

С момента посадки на обреченный корабль до катастрофы у берегов Мальты, никаких чудес не происходило. Божественная рука не умирала море. Все пассажиры спаслись после мучительных страданий.

Перед нами встает вопрос: Павел, апостол, посланный Богом проповедовать Евангелие, почему власть Бога не повелела морю проявить гостеприимство к этим путникам?

5.2 Значение природы как токовой

Из опыта миссионерской деятельности ясно, что Бог никогда не помышлял о том, чтобы изменить законы природы, дабы облегчить распространение благой вести. Конечно чудеса всегда происходили и происходят теперь. Но они все-таки являются исключением. Природа продолжает функционировать как заведено(Пс.148:8)., но не устранялись, не приручались. Чтобы обеспечить безопасность путешествий христианских миссионеров. Ни одному выдающемуся миссионеру не дается гарантии, что он не утонет во время шторма.

Природные явления могут представлять смертельную угрозу:

- Сила тока убивает в одно мгновение
- Огонь может обжечь со смертельным исходом
- Христианин, прыгнувший с крыши храма, обнаружит, что Бог не отменил законы тяготения.

Безрассудный риск нельзя приравнять к вере. Борьба между природой и человеком остается по-прежнему неравной. Было бы глупо утверждать, что Бог не сможет или не захочет совершить чудо, чтобы спасти Своих слуг; было бы неверием сомневаться в водительстве ангелов(Евр.1:14). Но в то же время у нас нет никакой гарантии не погибнуть в авиакатастрофе. Данное нам обетование гласит лишь, что ни одна из смертельных сил и никакие человеческие страдания не смогут отлучить нас от любви Божьей - ни высота, ни глубина...(Рим.8:38-39).

5.3 Уроки истории кораблекрушения

Четыре раза на протяжении этого путешествия Павел делал важные замечания.

1. Он предостерегал против ненужного риска.

Вера побуждает идти на риск ради Бога. Однако наступает момент, когда риск становится неоправданным и свидетельствует скорее не о вере, а о предрассудках. Павел был готов умереть ради благой вести, но не отдать свою жизнь в пустую. Он не был опытным моряком, но здравый смысл основанный на многолетнем пребывании на море, подсказывал ему, что сезон навигации был на исходе(27:9-11). Целью путешествия - отыскать удобную гавань для зимовки. Риск потери груза и человеческих жизней ради достижения лучшей гавани было с точки зрения Павла неоправданно. Опытность и профессиональный престиж часто служат причиной излишней самоуверенности.

Просто не было крайней необходимости плыть в другую гавань, идти на ненужный риск, рассчитывая, что Бог совершит чудо дабы помочь избежать гибели, это не вера, а предрассудок. Поэтому Павел предстает не как героическая личность, а как человек чья смиренная, но истинная вера знает свои разумные пределы.

а. Надежда сильнее природы.

Не послушав совета Павла, путешественники попали в сильнейшим шторм(27:17-19). Всякая надежда на спасение исчезла. Когда бессмысленная природа делает посмешищем весь накопленный опыт и знание, потешается над прогрессом и отбрасывает людей с их изобретениями прочь - ставиться ли вопрос о сущности жизни.

2. Говорил, что ни одна душа не погибнет.

Благодарение Богу за ответ, когда всякая надежда исчезла(27:21-25). Несомненно, что случай с Павлом особый.

Бог существует до, вне и помимо природы. Силы природы никогда не смогут отменить цели Творца, Который призывает нас на служение. Погода посылаемая Богом не может препятствовать Божьему делу. Не всегда Павел получал твердые и ясные сообщения о том, что он не умрет пока не выполнит очередного дела. Павел был призван к служению Богу и получил особое задание проповедь кесарю в Риме. Бессмысленной природе никогда не будет позволено сокрушить нас, пока Бог не достигнет цели, которую Он имел в виду, когда определял нам наше предназначение.

б. Вера преодолевает панику и безрассудный эгоизм.

Обещание ангела было исполнено без совершения какого-либо чуда. По-прежнему требовались навыки моряков и опыт в управлении судном.

3. Павел открывает сотнику заговор моряков(27:30-32).

Его вера не оправдывала эгоистичную панику и упование на чудо. Вера позволила быть бдительным, сосредоточиться на практической необходимости, подавить безрассудный эгоизм. Это сослужило хорошую службу(27:43).

в. Сила веры преодолевает страх и отчаяние

Прошло две недели, экипаж почти ничего не ел. И снова вера Павла принесла практическую пользу.

4. Павел напомнил о чудесном обещании, просил подкрепиться.

Они не будут перенесены на землю чудесным образом. Поэтому апостол подал пример, раскрывая перед всеми тайну своего спокойствия и уверенности(27:35-36).

Какую роль в этом происшествии сыграла вера. Павел не просто верил, раз Бог уполномочил его, то Он проведет в целостности и сохранности сквозь шторм. Павел доверился Богу, и психологически это позволило ему овладеть обстоятельствами и принять все необходимые практические меры, чтобы подойти ближе к берегу.

Именно вера и осознание вышей цели помогают преодолеть природу выстоять перед лицом природных катаклизмов.

г. Неверные представления о природе в язычестве.

Переживших кораблекрушения быстро окружили местные жители (28:2). Вначале они принимают Павла как убийцу, а затем как Бога. Ошибочный вывод жителей острова напоминает нам, что даже в истолковании чудесных событий можно ошибаться.

5.4 Из Мелита в Рим

При первом удобном случаи в новый период навигации сотник посадил узников на другой корабль и отправился с ними в Рим(28:11). Однако вынужденный срок ожидания составил три месяца. В течении этого времени Бог по благодати Своей поставил Павла совершать чудеса исцеления, которые не только помогли островитянам, но и послужили своего рода благодарностью за их доброту и расходы(28:10).

Во время путешествия в Рим Павлу позволили провести семь дней в Путеолах, где он общался с тамошними христианами(28:13-14). И вот наступил последний этап путешествия. Нам неизвестно какие чувства охватили Павла, когда он приблизился к большому городу. Встретив христиан на Аппиевой площади(28:15).

5.5 Напутствие Павла иудейской общине в Риме.

Когда Павел был в Милете, он пригласил пресвитеров Ефесской церкви приехать и повидаться с ним(20:17-18). По прибытию в Рим он пригласил на встречу глав иудейской общины(28:17).

Павел признавал и уважал ответственность взятую людьми для сохранения иудейской общины. Их не могло не взволновать появления в городе известного ученого и иудейского раввина, ставшего христианином. Павел хотел убедить иудеев в том, что цель его обращения к кесарю ни в коем случае не являлось обвинение еврейского народа(28:19). Он собирался предстать перед императором как борец за надежду Израилеву(28:20).

Это воистину была речь настоящего христианина. К тому времени старейшины иудейской общины в Риме не получили из Иерусалима сведений(28:21). Все о чем было известно это плохие отзывы о христианской ереси. И они были рады возможности прийти лично послушать разъяснения сторонника этого учения. Павел назначил им день и время(28:22-23).

5.6 Последнее предостережение Святого Духа иудаизму

В назначенный день они прибыли во множестве и Павел провел с ними подробную беседу на тему о Царствии Божьем. Он приводил свидетельства из закона Моисеева и пророков. Некоторые готовы были уверовать, другие же совершенно отвергали(28:23-25).

Бог предупредил Исаию, что его проповедь не принесет народу большой пользы. Прежде всего нужно осознать, что спасение посланное язычникам, в том смысле, что Божья цель и намерение состояло в даровании его язычникам(28:28). Бог возвысит Мессию как спасения язычникам. Тогда как великое число язычников вопреки природе оказалось «привито». Наступит день, когда и природные ветви также будут привиты к своей маслине(Рим.11:17-24).

На этом Лука заканчивает свое повествование. В его намерении не входило представить полный отчет о зарождении и рассвете христианства, но он хотел оставить надежный источник, рассказывающий о том, что представляет собой христианство и что воскресший Господь продолжает совершать.

Благая весть о Царствии Божьем начала неудержимо распространяться, преодолевая сопротивление людей, и стихийные бедствия(28:31).